

Súd: Okresný súd Revúca  
Spisová značka: 1T/15/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6820010202  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 09. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Török  
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2020:6820010202.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Revúca samosudcom JUDr. Mariánom Törökom v trestnej veci proti obžalovanému O. D. B. K.. na hlavnom pojednávaní konanom dňa 7. septembra 2020, takto

### r o z h o d o l :

Obžalovaní: 1. O. D., H.. XX.XX.XXXX N. Q. K., R. C. Z. XX/XX, R.,  
X. Z.. A. Q., H.. XX.XX.XXXX N. Q. K., R. C. R.B., B. H. M. S. M., R.,  
X. S. D., H.. XX.XX.XXXX N. Q. K., R. C. Z. XX/XX, R.,  
X. M. U., H.. XX.XX.XXXX N. Q. K., R. C. X. Z. XXXX/XX, R.B., R..Č.. N. Ú. B. Ú. C. C.,

s ú v i n n í, ž e

obv. O. D., B. X.. Z.. A. Q. v období od 12:00 h dňa 30.01.2020 do 15:00 h dňa 07.02.2020 v katastrálnom území mesta Tornaľa za areálom plážového kúpaliska pri bývalom pionierskom tábore v blízkosti rieky Slaná, po predošlej vzájomnej dohode prišli k dvom voľne odstaveným uzamknutým včelárskym kočovým vozom, kde O. D. lakťom rozbil okno na vchodových dverách kočovného voza zelenej farby, následne spoločne obidvaja obvinení rukami tieto vchodové dvere vytrhli, vošli do kočovného voza, kde ml. A. Q. s tam nájdenými kovovými kliešťami prešiel ku vchodovým dverám druhého kočovného voza hnedej farby, na ktorých týmito kliešťami vypáčil visiaci zámok a drevenú dosku nad vchodovými dverami, následne spolu obidvaja obvinení tieto dvere odkvačili z pántov a zhodili ich na zem, kde z kočovného voza zelenej farby vzali zo včelích úľov 6 ks drevených medníkov, ktorými boli včelie úle zazimované, následkom čoho neskôr došlo k úhynu 6 ks včelích rodín, drevené medníky následne rozbili a doniesli do miesta svojho bydliska, čím spôsobili Z. N., R. C. R., V.. R. Č.. XXXX/X škodu vo výške minimálne 629,- €,

následne na druhý deň obv. O. D. B. X.. S. D. v období od 12:00 h dňa 30.01.2020 do 15:00 h dňa 07.02.2020 v popoludňajších hodinách v katastrálnom území mesta Tornaľa za areálom plážového kúpaliska pri bývalom pionierskom tábore v blízkosti rieky Slaná, po predošlej vzájomnej dohode prišli k dvom voľne odstaveným včelárskym kočovým vozom, kde najskôr vošli do kočovného voza zelenej farby, z ktorého vzali zo včelích úľov 4 ks drevených medníkov, ktorými boli včelie úle zazimované, následkom čoho neskôr došlo k úhynu 4 ks včelích rodín, následne S. D. prešla ku druhému kočovnému vozom hnedej farby, na ktorom rukami vylomila drevenú dosku a cez takto vzniknutý otvor vliezla do vnútorných priestorov kočovného voza, no z tohto kočovného voza nič nevzala a odišla preč, medníky následne rozbili a odniesli do miesta svojho bydliska, čím spôsobili Z.Q. N., R. C. R., V.. R. Č.. XXXX/X, Š.kodu vo výške minimálne 412,- €,

následne o dva alebo tri dni obv. O. D., X.. S. D. B. X.. M. U. v období od 12:00 h dňa 30.01.2020 do 15:00 h dňa 07.02.2020 v katastrálnom území mesta Tornaľa za areálom plážového kúpaliska pri bývalom pionierskom tábore v blízkosti rieky Slaná, po predošlej vzájomnej dohode prišli k dvom voľne odstaveným včelárskym kočovným vozom, kde O. D. vošiel do včelárskeho kočovného voza zelenej farby, z ktorého povyhadzoval 2 ks prázdnych drevených včelích úľov a nie menej ako 8 ks drevených medníkov zo včelích úľov, ktorými boli včelie úle zazimované, následkom čoho neskôr došlo k úhynu nie menej ako 8 ks včelích rodín, kde odcudzené včelie úle a medníky následne porozbýjali, naložili na kočík a odniesli do miesta svojho bydliska, čím spôsobili Z. N., trvale bytom Tornaľa, ul. Tichá č. 1255/6 škodu vo výške minimálne 864,- €, pričom uvedeného konania sa obv. M. U. dopustil napriek tomu, že bol rozhodnutím o priestupku zo dňa 23.08.2019 č. 994/2019-JML, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 16.12.2019, vydaným Okresným úradom Rimavská Sobota, odborom všeobecnej vnútornej správy uznaný vinným zo spáchania priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v platnom znení, pretože dňa 15.06.2019 v Tornali v supermarkete Tesco poškodil tovar v hodnote 4,98 € a hoci bol rozsudkom Okresného súdu Revúca sp. zn. 2T 83/2019 zo dňa 29.07.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 29.07.2019, odsúdený aj pre pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Trestného zákona,

následne obv. M. U. spoločne s G. C. v čase okolo 11:00 h dňa 07.02.2020 v katastrálnom území mesta Tornaľa za areálom plážového kúpaliska pri bývalom pionierskom tábore v blízkosti rieky Slaná, po predošlej vzájomnej dohode prišli k dvom voľne odstaveným včelárskym kočovným vozom, kde M. U. vošiel do voľne odstaveného včelárskeho kočovného vozu hnedej farby, z ktorého vyhodil minimálne 6 ks drevených medníkov, ktoré následne G. C. rozlámal na menšie kusy, ktoré obidvaja spoločne naložili na dvojkolesový vozík a odniesli do miesta svojho bydliska, čím spôsobili Z. N., R. C. R., V. R. Č.. XXXX/X Š. vo výške minimálne 78,- €, pričom uvedeného konania sa obv. M. U. dopustil napriek tomu, že bol rozhodnutím o priestupku zo dňa 23.08.2019 č. 994/2019-JML, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 16.12.2019, vydaným Okresným úradom Rimavská Sobota, odborom všeobecnej vnútornej správy uznaný vinným zo spáchania priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v platnom znení, pretože dňa 15.06.2019 v Tornali v supermarkete Tesco poškodil tovar v hodnote 4,98 € a tiež bol rozsudkom Okresného súdu Revúca sp. zn. 2T/83/2019 zo dňa 29.07.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 29.07.2019, odsúdený aj pre pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Trestného zákona.

t e d a

obvinený O. D., H.. XX.XX.XXXX  
spoločným konaním zničil a poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - vlámaním,

obvinený: Z.. A. Q., H.. XX.XX.XXXX  
spoločným konaním zničil a poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - vlámaním,

obvinená: S.L. D., H.. XX.XX.XXXX  
spoločným konaním zničila a poškodila cudziu vec a spôsobila tak na cudzom majetku malú škodu,

obvinený: M. U., H.. XX.XX.XXXX  
spoločným konaním zničil a poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

t ý m s p á c h a l i

obvinený O. D., H.. XX.XX.XXXX

v spolupáchateľstve pokračovací zločin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1, odsek 3 písmeno c) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno e) Trestného zákona, § 20 Trestného zákona,

obvinený: Z.. A. Q., H.. XX.XX.XXXX

v spolupáchateľstve zločin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1, odsek 3 písmeno c) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno e) Trestného zákona, § 20 Trestného zákona,

obvinená: S. D., H.. XX.XX.XXXX

v spolupáchateľstve pokračovací prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona, § 20 Trestného zákona,

obvinený: M. U., H.. XX.XX.XXXX

v spolupáchateľstve prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona, § 20 Trestného zákona,  
pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona.

Z a t o i m s ú d u k l a d á

Obžalovaný O. D.

podľa § 245 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 3 Trestného zákona, pri zistení poľahčujúcich okolností podľa § 36 písm. j/, písm. l/ Trestného zákona a pri nezistení žiadnej priťažujúcej okolnosti podľa § 37 Trestného zákona, trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky.

Podľa § 51 ods. 1 Trestného zákona s použitím 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona mu výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá a súčasne ukladá probačný dohľad nad jeho správaním v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 ods. 2 Trestného zákona pri určení probačného dohľadu mu ustanovuje skúšobnú dobu v trvaní 3 (tri) roky.

Podľa § 51 ods. 2 Trestného zákona a § 51 ods. 4 písm. písm. k/ Trestného zákona ukladá obžalovanému povinnosť spočívajúcu v tom, aby sa počas skúšobnej doby zamestnal alebo sa uchádzal preukázateľne o zamestnanie.

Obžalovaný Z.. A. Q.

podľa § 245 ods. 3 Trestného zákona, § 38 ods. 3 Trestného zákona, pri zistení poľahčujúcich okolností podľa § 36 písm. l/ Trestného zákona a pri nezistení žiadnej priťažujúcej okolnosti podľa § 37 Trestného zákona, § 117 ods. 1 Trestného zákona, trest odňatia slobody vo výmere 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona mu výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá a podľa § 119 ods. 1 Trestného zákona mu určuje skúšobnú dobu v trvaní 20 (dvadsať) mesiacov.

Obžalovaná S. D.

podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 3 Trestného zákona, pri zistení poľahčujúcich okolností podľa § 36 písm. l/ Trestného zákona a pri nezistení žiadnej priťažujúcej okolnosti podľa § 37 Trestného zákona, trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) mesiace.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona jej výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá a podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona jej určuje skúšobnú dobu v trvaní 1 (jeden) rok.

podľa § 44 Trestného zákona súd u obžalovaného M. U., upúšťa od uloženia súhrnného trestu, a to vo vzťahu k odsúdeniu Okresného súdu Revúca, trestným rozkazom pod. sp. zn. 2T 88/2020-197 zo dňa 22.06.2020, právoplatný dňa 08.07.2020, pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 Tr. zákona, ktorým bol obžalovanému uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 19 (devätnásť) mesiacov, so zaradením pre výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd ukladá:

1. obžalovaným O. D. B. Z.. A. Q. povinnosť spoločne a nerozdielne nahradiť poškodenej - Z. N. H.. XX.X.XXXX, R. C. R., V.. R. Č.. XXXX/X škodu vo výške 1041,- eur (tisícštyridsaťjeden),
2. obžalovaným O. D., S. D. B. M. U. povinnosť spoločne a nerozdielne nahradiť poškodenej - Z. N. H.. XX.X.XXXX, R. C. R., V.. R. Č.. XXXX/X škodu vo výške 864,- eur (osemstošesťdesiatštyri),
3. obžalovanému M. U. povinnosť nahradiť poškodenej - Z. N.E. H.. XX.X.XXXX, R. C. R., V.. R. Č.. XXXX/X škodu vo výške 78,- eur (sedemdesiatosem).

Podľa § 172 ods. 2 Tr. poriadku predseda senátu vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, lebo po vyhlásení rozsudku sa obžalovaní, obhajcovia, prokurátor, zákonná zástupkyňa ml. obžalovaného, zástupca ÚPSVaR a svedkyňa - poškodená vzdali opravného prostriedku.

#### **Poučenie:**

**P o u č e n i e :** Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od oznámenia rozsudku. Pre osoby, ktoré boli prítomné pri vyhlásení rozsudku plynie lehota od jeho vyhlásenia. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Pre osoby, ktoré neboli prítomné pri vyhlásení rozsudku, plynie 15 dňová lehota od doručenia rozsudku.