

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 16Csp/5/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5319200250
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 09. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Alena Jančulová
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2020:5319200250.2

Opravné uznesenie

Okresný súd Čadca v spore žalobcu: Stredoslovenská distribučná, a.s., so sídlom Pri Rajčianke 2927/8, 010 47 Žilina, IČO: 36 442 151 proti žalovanému: F. C., narodený XX.XX.XXXX, bytom H. XXX, XXX XX H., o zaplatenie 696,12 € s príslušenstvom, v štádiu rozhodovania o návrhu žalobcu na vydanie opravného uznesenia, takto

rozhodol:

Písomné vyhotovenie platobného rozkazu Okresného súdu Čadca č. k. 16Csp/5/2019-21 zo dňa 29.05.2019 o p r a v u j e vo výrokovej časti, vo výroku II., v časti vyčíslenia náhrady trov konania, z nesprávne uvedeného:

„ 16,50 € “

na správne takto:

„ 41,50 € “.

odôvodnenie:

1. Podľa § 234 ods. 2 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.
2. Podľa článku 4 ods. 1 CSP, ak sa právna vec nedá prejednať a rozhodnúť na základe výslovného ustanovenia tohto zákona, právna vec sa posúdi podľa ustanovenia tohto alebo iného zákona, ktoré upravuje právnu vec čo do obsahu a účelu najbližšiu posudzovanej právnej veci.
3. Podľa ustanovenia § 224 CSP súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.
4. Dňa 24.08.2020 bol súdu doručený návrh žalobcu na opravu platobného rozkazu Okresného súdu Čadca č. k. 16Csp/5/2019-21 zo dňa 29.05.2019, a to vo výroku II. , v ktorom bola nesprávne uvedená výška náhrady trov konania 16,50 €, pričom správne mala byť uvedená výška trov konania na zaplatenom súdnom poplatku 41,50 €.
5. Zo spisového materiálu mal súd zistené, že v písomnom vyhotovení platobného rozkazu Okresného súdu Čadca č. k. 16Csp/5/2019-21 zo dňa 29.05.2019 došlo vo výroku II. v časti uvedenia výšky náhrady trov konania k zrejmej nesprávnosti. Z potvrdenia o úhrade súdneho poplatku, ktorý sa nachádza v spise, mal súd zistené, že žalobca zaplatil súdny poplatok za podanie žaloby vo výške 41,50 €, ktorý predstavuje náhradu trov konania, ktorá mu bola v platobnom rozkaze priznaná.
6. Vzhľadom k tomu, že vo výroku II. písomného vyhotovenia platobného rozkazu došlo k zrejmej nesprávnosti pri určení výšky náhrady trov konania, súd v zmysle článku 4 ods. 1 CSP v spojení s

ustanovením § 224 CSP výrokom tohto rozhodnutia opravil výšku náhrady trov konania z nesprávne uvedenej „ 16,50 €“ na správnu „ 41,50 €“.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Čadca (§ 357 písm. f/ CSP).

Odvolanie je podané včas aj vtedy, ak bolo v lehote podané na príslušnom odvolacom súde, ktorým je Krajský súd v Žiline (§ 362 ods. 2 CSP).

Odvolanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe (§ 125 ods. 1 CSP).

Odvolanie urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizovanú podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva (§ 125 ods. 2 CSP).

Odvolanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 CSP).

V odvolaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, spisová značka, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie musí byť podpísané.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda môže odvolateľ meniť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie podľa § 365 ods. 1 CSP možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočnila jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 365 ods. 3 CSP, odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.