

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 27Nt/24/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2319011091
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 09. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Stanislav Kováč
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2020:2319011091.1

Uznesenie

Okresný súd Galanta, samosudcom Mgr. Stanislavom Kováčom, o návrhu odsúdeného F. B. na obnovu konania, na verejnom zasadnutí takto

rozhodol:

Podľa § 399 ods. 2 Trestného poriadku zamieťa návrh odsúdeného F. B., Z.. XX.XX.XXXX V. B. Š., na povolenie obnovy konania vedeného na Okresnom súde Galanta pod sp. zn. 0T/182/2019.

odôvodnenie:

Trestným rozkazom Okresného súdu Galanta sp. zn. 0T/182/2019 zo dňa 17.07.2019, právoplatný toho dňa, bol odsúdený uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) a bol mu uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov so zaradením do minimálneho stupňa stráženia. Uznesením zo dňa 18.11.2019 bol odsúdenému odložený výkon trestu odňatia slobody do skončenia ochranného liečenia protitoxikomanického ústavnu formou, najviac do 17.01.2020. Uznesením zo dňa 08.01.2020 bol tento odklad výkonu trestu odňatia slobody odvolaný.

Dňa 22.08.2019 bol doručený návrh odsúdeného na povolenie obnovy konania, pretože v prípravnom konaní nebolo odsúdenému reálne umožnené skontaktovať sa so svojim obhajcom a odsúdený nemal vedomosť o rozhodnutí správneho orgánu o spáchaní priestupku proti majetku ako znaku základnej skutkovej podstaty, keďže mu predmetné rozhodnutie bolo doručené fikciou.

Podľa § 394 ods. 1 zákona č. 301/2005 Z. z. Trestný poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „TP“) obnova konania, ktoré sa skončilo právoplatným rozsudkom alebo právoplatným trestným rozkazom, sa povolí, ak vyjdú najavo skutočnosti alebo dôkazy súdu skôr neznáme, ktoré by mohli same osebe alebo v spojení so skutočnosťami a dôkazmi už skôr známymi odôvodniť iné rozhodnutie o vine alebo vzhľadom na ktoré by pôvodne uložený trest bol v zrejmom nepomere k závažnosti činu alebo k pomerom páchatel'a, alebo uložený druh trestu by bol v zrejmom rozpore s účelom trestu, alebo vzhľadom na ktoré upustenie od potrestania alebo upustenie od uloženia súhrnného trestu by bolo v zrejmom nepomere k závažnosti činu alebo k pomerom páchatel'a, alebo by bolo v zrejmom rozpore s účelom trestu.

Súd vykonal verejné zasadnutie v neprítomnosti odsúdeného, pretože jeho účasť nie je nevyhnutná, upovedomenie o verejnom zasadnutí mal riadne a včas doručené dňa 27.07.2020 podľa § 65 ods. 3 zákona č. 301/2005 Z. z. Trestný poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „TP“), neprevzal si ho, a v upovedomení bol poučený o možnosti konania verejného zasadnutia v jeho neprítomnosti. Odsúdený svoju neprítomnosť nijakým spôsobom neospravedlnil, podľa lustrácie v ZVJS sa nenachádza vo väzbe ani vo výkone trestu odňatia slobody a ani sa nejedná o trestný čin, ktorého horná hranica trestnej sadzby prevyšuje 10 rokov, čiže boli splnené podmienky na vykonanie verejného zasadnutia v jeho neprítomnosti podľa § 293 ods. 5 TP.

Súd vykonal dokazovanie oboznámením sa s relevantným obsahom spisu Okresného súdu Galanta sp. zn. OT/182/2019. Trestné právo pozná dva mimoriadne opravné prostriedky proti súdnym rozhodnutiam. Kým obnova konania sa týka nových dôkazov a zmeny skutkového stavu, na preskúmanie procesných pochybení slúži dovolanie. Námietka porušenia práva na obhajobu preto nemôže byť dôvodom obnovy konania.

Tvrdenie odsúdeného o nevedomosti o predchádzajúcom postihu za priestupok nepredstavuje nový dôkaz. Dokazovanie ohľadom tejto skutočnosti prebehlo už v pôvodnom konaní a je teda neprípustné, aby v rámci obnovy konania súd rovnakého stupňa nanovo posudzoval už raz vykonané dôkazy v rovnakej kvalite - na to slúži odvolacie konanie. Na okraj ešte súd poznamenáva, že predmetný priestupok nebol riešený v rozkaznom konaní, ale v blokovom konaní a pokutový blok je odsúdeným riadne podpísaný.

Z uvedených dôvodov súd zamietol návrh odsúdeného o povolenie obnovy konania, keďže neboli zistené podmienky obnovy konania podľa § 394 Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 pracovných dní od jeho oznámenia na Okresnom súde Galanta (§ 402 ods. 3 TP). Podaná sťažnosť má odkladný účinok.