

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 8Pc/11/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6620203396
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 09. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Magdaléna Balážová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2020:6620203396.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec sudkyňou JUDr. Magdalénou Balážovou vo veci navrhovateľa: M. Z., G. XX.XX.XXXX, E. K. A. XXX/XX, XXX XX O., štátny občan Slovenskej republiky a oprávnenej z vyživovacej povinnosti: K. A. Z., G. XX.XX.XXXX, E. K. M. XXX/XX, XXX XX M. C., štátna občianka Slovenskej republiky, o zrušenie vyživovacej povinnosti, takto

rozhodol:

I. Súd z r u š u j e uznesenie Okresného súdu Lučenec č.k. 7C/274/2015-33 zo dňa 02.11.2015, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 27.11.2015.

II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Navrhovateľ doručil Okresnému súdu Lučenec (ďalej „súd prvej inštancie“) dňa 05.08.2020 návrh na zrušenie vyživovacej povinnosti z dôvodu, že oprávnená z vyživovacej povinnosti nadobudla schopnosť sama sa živiť.

2. Pojednávanie dňa 07.09.2020 sa oprávnená z vyživovacej povinnosti nezúčastnila, predvolanie prevzala, neúčast' ospravedlnila a súhlasila so zrušením vyživovacej povinnosti. Súčasne uviedla, že navrhovateľovi vrátila ním zaplatené výživné dňa 20.07.2020 a 20.08.2020 v sume 300 Eur (dvakrát po 150 Eur).

3. Súd pojednával v neprítomnosti oprávnenej z vyživovacej povinnosti, vykonal dokazovanie prečítaním návrhu, ospravedlnenia oprávnenej z vyživovacej povinnosti, potvrdenia o ukončení štúdia z Fakulty sociálnych vied a zdravotníctva Univerzity Konštantína Filozofa v Nitre z 12.06.2020, uznesenia súdu prvej inštancie č.k. 7C/274/2015-33 zo dňa 02.11.2015 a zistil tento skutočný stav:

4. Ostatná úprava výkonu vyživovacej povinnosti bola uskutočnená uznesením súdu prvej inštancie č.k. 7C/274/2015-33 dňa 02.11.2015, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 27.11.2015. Ním súd schválil zmier medzi účastníkmi konania a podľa ktorého sa navrhovateľ zaviazal prispievať na výživu oprávnenej z vyživovacej povinnosti výživným v sume 150 Eur mesačne, vždy do 25. dňa toho ktorého mesiaca, od 01. októbra 2015.

5. Navrhovateľ v konaní preukázal, že oprávnená z vyživovacej povinnosti ukončila štúdium - absolvovala I. - bakalársky stupeň v študijnom programe Psychológia v dobe od 01.09.2018 do 12.06.2020. Štátnu skúšku vykonala dňa 12.06.2020.

6. Oprávnená z vyživovacej povinnosti ospravedlnila neúčast' na pojednávaní, súhlasila so zrušením vyživovacej povinnosti, pojednávanie sa nezúčastnila z dôvodu svojho dlhodobého pobytu v zahraničí.

7. Podľa § 154 zák. č. 161/2015 Z.z. (Civilný mimosporový poriadok, ďalej len „C.m.p.“) na konanie vo veciach výživného plnoletých osôb a iných obdobných nárokov je miestne príslušný všeobecný súd navrhovateľa.

8. Súd mal dokazovaním preukázané, že oprávnená z vyživovacej povinnosti nadobudla schopnosť sama sa živiť, čím sa zmenili pomery oproti dobe, keď bolo rozhodnuté o vyživovacej povinnosti a čím boli splnené zákonné podmienky na zrušenie uznesenia citovaného vo výroku tohto rozsudku (§ 62 ods. 1 Zák. č. 36/2005 Z.z. Zákon o rodine a § 157 C.m.p.).

9. Podľa § 52 C.m.p. žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak. V súlade s citovaným zákonným ustanovením súd žiadnemu z účastníkov nepriznal náhradu trov konania, lebo účastníkom žiadne trovy nevznikli.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré sa podáva v lehote 15 dní odo dňa doručenia písomného vyhotovenia rozsudku na Okresný súd Lučenec, Fiľakovská cesta 287, 984 01 Lučenec.

Odvolanie je potrebné predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde, a aby každá strana sporu dostala jeden rovnopis odvolania. Ak strana sporu nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jej trovy.

Podľa § 62 ods. 1, 2 C.m.p. je odvolanie možné odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 63 C.m.p., v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Podľa § 64 C.m.p., zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.

Podľa § 65 C.m.p., odvolací súd nie je viazaný rozsahom odvolania vo veciach, v ktorých možno začať konanie aj bez návrhu.

Podľa § 66 C.m.p., odvolací súd nie je odvolacími dôvodmi viazaný.

Podľa § 67 C.m.p., na vady konania pred súdom prvej inštancie prihliada odvolací súd, len ak mali za následok nesprávne rozhodnutie vo veci.