

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 8T/2/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2124010084
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 03. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jozef Caban, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2024:2124010084.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava v konaní pred samosudcom JUDr. Jozefom Cabanom, PhD., v trestnej veci obžalovanej: I. L. B., rod. B., nar. XX.XX.XXXX v A., trvale bytom P.nár.povstania XXX/XX C, W., pre prečin marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní dňa 18.03.2024 takto

rozhodol:

Obžalovaná

I. L. B., rod. B.
nar. XX.XX.XXXX v A.,
trvale bytom P.nár.povstania XXX/XX C, W.,

sa uznáva za vinnú, že

dňa 20.10.2023 v čase o XX:XX hodine viedla ako vodička osobné motorové vozidlo značky F. L. s evidenčným číslom W v meste W. po ul. M. Q. v smere na ul. W., kde bola zastavená a kontrolovaná hliadkou Obvodného oddelenia Policajného zboru v W., pričom obvinená viedla motorové vozidlo aj napriek tomu, že jej bol rozsudkom Okresného súdu Trnava zo dňa 18.06.2021, sp.zn. XT/XX/XXXX, právoplatným dňa XX.XX.XXXX, uložený okrem iného aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v trvaní 20 mesiacov, ktorý plynul od XX.XX.XXXX do XX.XX.XXXX, kedy jej uznesením Okresného súdu Trnava zo dňa 24.08.2021, sp.zn. XNt/XX/XXXX, právoplatným toho istého dňa, súd od výkonu zvyšku uloženého trestu zákazu činnosti podmienčne upustil a následne trest zákazu činnosti obvinenej plynul od 10.08.2023, kedy Okresný súd Trnava uznesením zo dňa 24.04.2023, sp.zn. 8Nt/43/2021, rozhodol, že obvinená si výkon zvyšku uloženého trestu zákazu činnosti v trvaní 7 mesiacov a 6 dní vykoná, pričom toto uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 10.08.2023 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave zo dňa 10.08.2023, sp.zn. 3Tos/138/2023,

t e d a

marila výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonávala činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

č í m s p á c h a l a

prečin marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l) Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona sa obžalovanej výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona sa obžalovanej určuje skúšobná doba v trvaní 36 (tridsaťšesť) mesiacov.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona sa obžalovanej ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 56 ods. 2 Trestného zákona súd obžalovanej ukladá peňažný trest vo výške 1.000,00 € (tisíc eur).

Podľa § 57 ods. 2 Trestného zákona zaplatená suma peňažného trestu pripadá štátu.

Podľa § 57 ods. 3 Trestného zákona súd ustanovuje pre prípad, že by výkon peňažného trestu mohol byť úmyselne zmarený, náhradný trest odňatia slobody vo výmere 2 (dva) mesiace.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, pretože po vyhlásení rozsudku sa obžalovaná a prokurátor vzdali odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Trnava na Krajský súd v Trnave. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie prokurátora, odvolanie, ktoré podáva za obžalovaného jeho obhajca, ako aj odvolanie, ktoré podáva za poškodeného alebo za zúčastnenú osobu ich splnomocnenec, musí byť zároveň odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Oprávnená osoba sa môže vzdať práva podať odvolanie. V prospech obžalovaného môžu rozsudok odvolaním napadnúť i príbuzní obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Obžalovaný môže výslovne vyhlásiť, že nesúhlasí s podaním odvolania v svoj prospech jeho príbuznými v priamom rade, jeho súrodencami, osvojiteľom, osvojencom, manželom a druhom. Odvolanie má odkladný účinok.