

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom  
Spisová značka: 15T/51/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3520010273  
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 09. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ján Odnoga  
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2020:3520010273.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom, samosudcom Mgr. Jánom Odnogom, v trestnej veci obvineného P. Z., pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona, o schválení návrhu dohody o vine a treste podanej prokurátorom Okresnej prokuratúry Nové Mesto nad Váhom, na verejnom zasadnutí dňa 4.9.2020 takto

### rozhodol:

Podľa § 334 ods. 4 Trestného poriadku sa schvaľuje dohoda o vine a treste uzatvorená medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry v Novom Meste nad Váhom JUDr. Adrianom Gellenom a obvineným P. Z., E.. XX.XX.XXXX K. A., Pv 246/20/3304 zo dňa 4.9.2020 o 10:45 hod. a potvrdzuje ju týmto

rozsudkom

Podľa § 41 ods. 3 Trestného zákona zrušuje sa Trestný rozkaz Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 2T/34/2020 zo dňa 14.7.2020, právoplatný dňa 8.8.2020 vo výroku o vine o prečine krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona, tiež vo výroku o treste, ktorým súd uložil podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l), § 37 písm. m), s poukazom na § 38 ods. 2, Trestného zákona trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov. Podľa § 49 ods. 1 písm. a) a § 51 ods. 1 Trestného zákona súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienene odložil a zároveň uložil probačný dohľad nad jeho správaním v skúšobnej dobe so skúšobnou dobou na 24 (dvadsaťštyri) mesiacov. Podľa § 51 ods. 2, § 51 ods. 4 písm. j) Trestného zákona obvinenému uložil príkaz podrobiť sa v skúšobnej dobe psychoterapii alebo zúčastniť sa na psychologickom poradenstve. Podľa § 51 ods. 2, § 51 ods. 4 písm. k) Trestného zákona obvinenému ako súčasť probačného dohľadu uložil povinnosť zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie a vo výroku o náhrade škody, ktorým bol podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku obvinený zaviazaný nahradiť poškodenej spoločnosti BILLA s.r.o., Bajkalská 19/A, 821 02 Bratislava, IČO 31 347 037, škodu vo výške 7,99 Eur.

Obvinený: P. Z., E.. XX.XX.XXXX K. A., trvale bydliskom S. A. Č.. XXX

je vinný, že

1/

dňa 17.02.2020 v čase asi o 20:03 hod. až 20:07 hod. v Myjave na ulici 1. mája v predajni obchodného domu Billa vzal z predajnej plochy 1 ks instantnej kávy zn. Lor Classique o hmotnosti 100 g v hodnote 7,99 Eur, a to tým spôsobom, že túto vybral z regálu, následne prešiel predajňou k regálu s konzervami, kde si uvedenú kávu vložil pravou rukou do ľavého vnútorného vrečka práve oblečenej zimnej bundy zelenej farby a následne prešiel pokladničnou zónou bez zaplatenia odcudzeného tovaru, čím spoločnosti BILLA s.r.o., Bajkalská 19/A, 821 02 Bratislava, IČO 31 347 037, spôsobil škodu odcudzením vo výške 7,99 Eur, a skutku sa dopustil napriek tomu, že bol dňa 11.12.2019 postihnutý Obvodným oddelením PZ Myjava za spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona SNR č. 372/1990 Zb. spočívajúcom v drobnej krádeži fľaše zn. Jack Daniels guitar case v hodnote 36,99 Eur, za čo mu bola dňa 11.12.2019 uložená pokuta vo výške 30,- Eur v blokovom konaní vydaním bloku na

pokutu nezaplatenú na mieste, číslo bloku. XXXXXXXXX, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 11.12.2019 a vykonateľnosť dňa 27.12.2019

2/

dňa 27.02.2020 v čase asi o od 12.30 hod. do 13.15 hod. v Myjave na ul. Viestova č. 1301/5 v HM Tesco odcudzil 2 ks káva Jacobs Kronung 500 g v celkovej hodnote 15,98,- Eur, 3 ks čokoláda Milka schokoandkeks 300g v celkovej hodnote 5,97,- Eur, 2 ks čokoláda Milka str. Cheesc 300g v celkovej hodnote 3,98,- Eur v skúšobnej kabíne uvedený tovar z košíka preložil do svojho batohu, ktorý si dal na plecia, vyšiel zo skúšobnej kabíny a išiel smerom k pokladni, kde zaplatil za pečivo, pričom tovar z batohu nevyložil na pokladničný pult a prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplatenia tovaru nachádzajúceho sa v jeho batohu, čím spôsobil spoločnosti TESCO STORES SR, a.s., so sídlom Bratislava - Ružinov, Cesta na Senec č. 2, IČO: 3132182 škodu odcudzením tovaru 2 ks káva Jacobs Kronung 500g v hodnote 15,98,- Eur, 3 ks čokoláda Milka schokoandkeks 300g v hodnote 5,97,- eur, 2 ks čokoláda Milka str.Cheesc 300g v hodnote 3,98,- eur, celkovo škodu vo výške 25,93,-Eur, hoci mu bola dňa 11.12.2019 Obvodným oddelením PZ v Myjava udelená bloková pokuta za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1) zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov vo výške 30,- Eur, č. 13012336, právoplatným dňa 11.12.2019 a vykonateľným dňa 27.12.2019, spočívajúci v tom, že dňa 11.12.2019 v čase o 17.00 hod. v Myjave, ul. Viestova . 5 v Tesco odcudzil tovar Jack Daniels guitar case v celkovej hodnote 36,99,- Eur,

t e d a

v bodoch 1 a 2

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

č í m s p á c h a l

v bodoch 1 a 2

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e:

Podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona, § 41 ods. 3 Trestného zákona, § 36 písm. l), § 37 písm. m), § 38 ods. 2 Trestného zákona na spoločný trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá.

Podľa § 51 ods. 1 Trestného zákona sa obvinenému ukladá probačný dohľad nad jeho správaním v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 ods. 2 Trestného zákona sa obvinenému určuje skúšobná doba na 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 51 ods. 2, § 51 ods. 4 písm. j) Trestného zákona je obvinený povinný podrobiť sa v skúšobnej dobe psychoterapii alebo zúčastniť sa na psychologickom poradenstve.

Podľa § 51 ods. 2, § 51 ods. 4 písm. k) Trestného zákona sa obvinenému ako súčasť probačného dohľadu ukladá povinnosť zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku sa obvinený zaväzuje nahradiť poškodenej spoločnosti BILLA s.r.o., Bajkalská 19/A, 821 02 Bratislava, IČO 31 347 037, škodu vo výške 7,99 Eur.

## **o d ô v o d n e n i e :**

Dňa 13.8.2020 podal prokurátor Okresnej prokuratúry Nové Mesto nad Váhom v trestnej veci obvineného P. Z. pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona, návrh na schválenie dohody o vine a treste pod spisovou značkou Pv 246/20/3304.

Po preskúmaní návrhu a spisového materiálu určil samosudca termín verejného zasadnutia, predvolal obvineného a upovedomil o termíne prokurátora a poškodených.

Na verejnom zasadnutí súd zistil, že medzičasom bol obvinený odsúdený aj v konaní 2T/34/2020, tiež pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona, z toho dôvodu vyzval strany, či žiadajú prerušiť verejné zasadnutie za účelom uzatvorenia novej dohody o vine a treste. Prokurátor a obvinený súhlasili a uzatvorili novú dohodu o vine a treste zohľadňujúcu aj právoplatné odsúdenia v konaní 2T/34/2020, ktorú v písomnej forme predložili súdu a ktorá bola oboznámená. Následne obvinený na verejnom zasadnutí po poučení o svojich právach na otázky samosudcu, uvedené v ustanovení §-u 333 ods. 3 písm. a) až j) Trestného poriadku obvinený odpovedal:

- a) Či rozumie podanému návrhu dohody o vine a treste,  
odpoveď obvineného: Áno
- b) Či súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces,  
odpoveď obvineného: Áno
- c) Či rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu,  
odpoveď obvineného: Áno
- d) Či bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby,  
odpoveď obvineného: Áno
- e) Či rozumel podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste,  
odpoveď obvineného: Áno
- f) Či rozumie právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu,  
odpoveď obvineného: Áno
- g) Či bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestné činy mu kladené za vinu,  
odpoveď obvineného: Áno
- h) Či sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako určitý trestný čin,  
odpoveď obvineného: Áno
- i) Či súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu,  
odpoveď obvineného: Áno
- j) Či si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie,  
odpoveď obvineného: Áno.

Nakoľko obvinený odpovedal na všetky otázky uvedené v § 333 ods. 3 Trestného poriadku "Áno", mohol samosudca rozhodovať o skutku, jeho právnej kvalifikácii a primeranosti trestu. Uzavretú dohodu o vine a treste modifikovanú samosudca na verejnom zasadnutí vyhodnotil ako primeranú a spravodlivú, preto predloženú dohodu schválil a potvrdil ju rozsudkom, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku nie je podľa § 334 ods. 4 Trestného poriadku prípustné odvolanie ani dovolanie, okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku.