

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 10PP/19/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4320010838  
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 09. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jana Kosorínová  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2020:4320010838.1

## Uznesenie

Okresný súd Levice samosudcom Mgr. Janou Kosorínovou v trestnej veci ods. Q. X. pre pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písm.a, písm.f/, odsek 3 písm.a/Trestného zákona, v časti samostatne v časti spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona a iné, o návrhu na podmienkové prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody na verejnom zasadnutí konanom dňa 04.09.2020 na Okresnom súde Levice a v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce formou videokonferencie, takto

### rozhodol:

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a), odsek 2 Trestného zákona, súd návrh odsúdeného Q. X., nar. XX.XX.XXXX v Ž., trvale bytom T. I. X, Ž., t.č. v ÚVTOS Želiezovce, o podmienkové prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp. zn. 4T/55/2018 zo dňa 12.10.2018 v spojení s uznesením Okresného súdu Levice sp. zn. 4T/55/2018 zo dňa 27.05.2020, z a m i e t a.

### odôvodnenie:

Dňa 22.07.2020 bol tunajšiemu súdu z Okresného súdu Nitra postúpený návrh odsúdeného Q. X. o podmienkové prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. Návrh na podmienkové prepustenie podal z dôvodu, že celý čas sa správa slušne a nemá žiadne tresty.

Odsúdený na verejnom zasadnutí dňa 04.09.2020, ktorý bol vypočutý v ÚVTOS Želiezovce prostredníctvom videokonferenčného zariadenia uviedol, že na podanom návrhu trvá. Ďalej uviedol, že bol prevezený do tohto ústavu zo Štuttgardu, tam bol vo výkone trestu, bol som podmienkové prepustený, odpustili mu sedem mesiacov. Tu som zaradený do skupiny C, a keďže nie je pracovnej zaradený má problém získať nejaké disciplinárne odmeny. Žiada o podmienkové prepustenie, lebo má 10 maloletých detí, ktoré sú umiestnené v ústave. V roku 2019, keď bol vo výkone trestu mu zomrela manželka. Chcel by navštevovať deti, nájsť si prácu a prípadne sa o ne starať. Vie, že bol viackrát súdne trestaný, ale hlavne kvôli deťom chce byť doma a súhlasil by aj s dlhšou podmienkou, ale aj s probačným dohľadom. Ďalej uviedol, že bol vyradený zo šitia obuvi pre zdravotné dôvody, a teraz ho nechcú zaradiť do inej práce. Chvíľu bol zaradený aj v kuchyni. Má záujem o prácu, nakoľko keď nie je zaradený do práce, nevie získať pochvaly.

Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie aj výsluchom zástupcu ÚVTOS Želiezovce a listinnými dôkazmi. Z výpovede zástupcu ÚVTOS a hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Želiezovce súd zistil, že odsúdený v súčasnej dobe vykonáva súhrnný a úhrnný trest odňatia slobody uložený Okresným súdom Levice trestným rozkazom pod sp.zn. 4T/55/2018 zo dňa 12.10.2018 pre pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písm.a, písm.f/, odsek 3 písm.a/Trestného zákona, v časti samostatne v časti 2

spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona a iné, v trvaní 18 /osemnásť/ mesiacov, ktorý začal vykonávať dňa 26.05.2020, ktorého predpokladaný koniec trestu je 26.03.2021. Lehota na podmienkové prepustenie odsúdenému vznikla dňa 26.06.2020. Do výkonu trestu odňatia slobody bol dodaný s cudziny príslušníkmi Policajného zboru dňa 26.05.2020 do ÚVV a ÚVTOS Nitra. Jeho

správanie a vystupovanie bolo na požadovanej úrovni. Disciplinárne potrestaný ani odmenený nebol. Do ÚVTOS Želiezovce bol premiestnený dňa 30.06.2020 za účelom výkonu trestu odňatia slobody v ústave so stredným stupňom stráženia. V rámci vnútornej diferenciacie bol odsúdený umiestnený na výkon trestu do diferenciačnej skupiny „C“. Vzhľadom na krátku dobu od umiestnenia odsúdeného do oddielu mu doposiaľ neboli určené krátkodobé ciele zaobchádzania, preto je možné vyhodnotiť len správanie odsúdeného od začiatku výkonu trestu. Jeho správanie a vystupovanie je doposiaľ na požadovanej úrovni. Voči osobám, s ktorými prichádza do styku, zachováva zásady slušného správania. V kolektíve spoluodsúdených je znášanlivý, konflikty nevyvoláva. Menovaný väčšinu svojho voľného času trávi prevažne odpočinkom, sledovaním televíznych programov a hraním spoločenských hier. Väzenskú knižnicu doposiaľ nenavštívil. Pracovne zaradený bol krátkodobo na pracovisku obuvníckeho charakteru. Z uvedeného pracoviska bol na návrh lekára vyradený. Aktuálne pracovne zaradený nie je z dôvodu nedostatku pre neho vhodných pracovných príležitostí. Do výkonu činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného súvisiacich s udržiavaním čistoty ubytovacích priestorov sa sporadicky zapája. Disciplinárne odmenený ani potrestaný doposiaľ nebol. Sporadický písomný kontakt udržiava s matkou a deťmi. Nárok na návštevu si v tunajšom ústave doposiaľ neuplatnil. Možnosť telefonovania nevyužíva. V hodnotení sa konštatuje, že menovaný sa opakovane dopustil páchania trestnej činnosti, čo nepoukazuje na kritický postoj k jej páchaniu. Podmienky k udeleniu disciplinárnej odmeny si doposiaľ nevytvoril. Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam, s poukazom na opakované páchanie trestnej činnosti, dlhodobú nezamestnanosť, nevyhovujúcu ekonomickú situáciu, nízku vzdelanostnú úroveň a užívanie návykových látok pred výkonom trestu odňatia slobody, je riziko sociálneho zlyhania u menovaného vysoké a aktuálna resocializačná prognóza je nepriaznivá.

Podľa záveru hodnotenia riaditeľa ústavu odsúdený nepreukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody a jeho podmiennečné prepustenie sa neodporúča.

Z nariadenia výkonu trestu Okresného súdu Levice sp.zn. 4T/55/2018 súd zistil, že odsúdenému bol nariadený výkon súhrnného a úhrnného trestu odňatia slobody v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov uložený trestným rozkazom pod sp.zn. 4T/55/2018 zo dňa 12.10.2018, do ktorého mu bol započítaný výkon trestu odňatia slobody od 27.08.2014 do 27.04.2015 vo veci OS Nové Zámky zo dňa 17.03.2014 sp.zn. 2T/103/2013.

Z odpisu registra trestov súd zistil, že odsúdený bol doposiaľ 12-krát súdne trestaný, pričom v dvoch prípadoch sa na neho hľadí, akoby nebol odsúdený.

Z trestného rozkazu Okresného súdu Levice sp.zn. 4T/55/2018 zo dňa 12.10.2018 súd zistil, že obvinený Q. X. bol právoplatne uznaný vinným z pokračovacieho prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písm.a, písm.f/, odsek 3 písm.a/Trestného zákona, v časti samostatne v časti spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona a iné a bol mu uložený súhrnný a úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Zároveň podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona bol zrušený výrok o treste uložený trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 2T/103/2013 zo dňa 17.03.2014. Podľa § 60 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona mu bol uložený trest prepadnutia veci a to 1 ks kovových klieští, ktoré sú v úschove na Okresnom riaditeľstve PZ, Odbore kriminálnej polície Levice pod č. ORP-800/1-VYS-LV-2014. Trestný rozkaz sa stal právoplatný dňa 26.05.2020 v spojení s uznesením Okresného súdu Levice sp.zn. 4T 55/2018 zo dňa 27.05.2020. 3

Prokurátor na verejnom zasadnutí navrhol zamietnuť návrh o podmiennečné prepustenie odsúdeného vzhľadom na vykonané dokazovanie a na závery hodnotenia riaditeľa ústavu.

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 odsek 2 Trestného zákona pri rozhodovaní a podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Z tohto ustanovenia vyplýva, že predpokladom podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody je kumulatívne splnenie troch podmienok, a to tých, že odsúdený vykonal už potrebnú časť z výmery uloženého a nariadeného trestu odňatia slobody, vo výkone trestu plnením svojich povinností a správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, t. j. že neexistuje pre spoločnosť príliš veľké riziko jeho recidívy. Citované ustanovenie vyjadruje predovšetkým požiadavku pozitívnej prognózy budúceho správania sa odsúdeného, ktorá je nevyhnutným predpokladom pre podmiennečné prepustenie a musí pritom vyplývať zo zhodnotenia polepšenia odsúdeného, pričom očakávanie, že odsúdený po podmiennečnom prepustení povedie

riadny život, musí byť dôvodné a založené na všestrannom zhodnotení jeho osobnosti, doterajšom pôsobení výkonu trestu, možnosti jeho nápravy a osobných pomerov, s prihliadnutím na účel trestu. Pri rozhodovaní sa prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave vykonáva trest odňatia slobody.

Po vykonanom dokazovaní na verejnom zasadnutí súd zistil, že odsúdený splnil formálnu podmienku / výkon polovice uloženého trestu /, avšak nesplnil ani jednu z materiálnych podmienok - a to preukázať určitý stupeň polepšenia a v budúcnosti viesť riadny život. Z dôvodu krátkosti času od umiestnenia odsúdeného do oddielu mu doposiaľ neboli stanovené krátkodobé ciele programu zaobchádzania. Svoj voľný čas trávi sledovaním televíznych programov a hraním spoločenských hier. Jeho správanie a vystupovanie je doposiaľ na požadovanej úrovni. V kolektíve spoluodsúdených je znášanlivý, konfliktné situácie nevyvoláva. Počas výkonu trestu odňatia slobody nebol disciplinárne potrestaný, ani disciplinárne odmenený. Podľa názoru súdu odsúdený plnením svojich povinností a správaním počas doterajšieho výkonu trestu nepreukázal polepšenie. Doposiaľ si nevytvoril podmienky k udeleniu disciplinárnej odmeny. Súčasne u odsúdeného nebolo preukázané ani splnenie druhej z materiálnych podmienok a to, že sa môže od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život v súlade s právnymi, morálnymi a etickými normami spoločnosti, kde súd posudzoval všetky okolnosti súvisiace s osobou odsúdeného, jeho osobné a charakterové vlastnosti, celkový postoj k spoločenským normám, celý doterajší život, povahu a charakter trestnej činnosti, pre ktorú je vo výkone trestu a tiež, či sa zbavil všetkých záporných vlastností a sklonov, ktoré ho viedli k trestnej činnosti, pre ktorú bol odsúdený.

Podľa názoru súdu od odsúdeného nemožno dôvodne očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život. Aktuálne dodržiava ústavný poriadok, ale len za múrmi výchovného ústavu, kde je neustále sledované jeho správanie a po prepustení z výkonu trestu sa opakovane dopúšťa trestnej činnosti. Okrem uvedeného súd konštatuje, že u viacnásobných recidivistov, ktorí sa opakovane dopúšťajú druhovo totožnej trestnej činnosti, ich osobnostné narušenie poskytuje iba veľmi slabé záruky, že by sa v budúcnosti trestnej činnosti nedopustili.

Ako vyplýva z odpisu registra trestov, odsúdený sa už v minulosti viackrát dostal do rozporu so zákonom, opakovane sa dopúšťa najmä majetkovej trestnej činnosti, pričom tresty odňatia slobody, ktorému boli uložené za uplynulé obdobie, nevedli k jeho náprave a prevýchove. 4

Z hodnotenia riaditeľa ústavu na výkon trestu a hodnotenia rizika sociálneho zlyhania vyplýva, že resocializácia u odsúdeného je nepriaznivá z dôvodu opakovane páchanej trestnej činnosti a riziko sociálneho zlyhania je vysoké. S poukazom na záver hodnotenia riaditeľa ústavu, tento neodporučil podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody odsúdeného Q. X..

Vzhľadom na umiestnenie odsúdeného v ÚVTOS v Želiezovciach za účelom výkonu trestu odňatia slobody v ústave so stredným stupňom stráženia je potrebné, aby prejavil ešte dostatočnú snahu po náprave. Súd podľa § 66 odsek 2 Trestného poriadku, prihliadol aj na typ ústavu a stupeň jeho stráženia a má za to, že v súčasnosti zodpovedá miere prevýchovy odsúdeného a možnostiam jeho resocializácie. S poukazom na horeuvedené skutočnosti súd dospel k záveru, že na odsúdeného bude potrebné naďalej pôsobiť výchovnými prostriedkami počas výkonu trestu odňatia slobody v ústave so stredným stupňom stráženia, nakoľko si nevytvoril podmienky na podmiennečné prepustenie a preto súd jeho návrh ako nedôvodný zamietol.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho vyhlásenia na Okresný súd Levice sp. zn. 10PP/19/2020.

Sťažnosť má odkladný účinok.

O sťažnosti rozhoduje Krajský súd v Nitre.

Sťažnosť môže podať osoba, ktorej sa uznesenie priamo týka alebo ktorá na uznesenie dala návrh, na ktorý ju zákon oprávňuje; proti uzneseniu súdu môže podať sťažnosť aj prokurátor, a to aj v prospech obvineného. V prospech mladistvého obvineného môžu podať sťažnosť, a to aj proti jeho vôli, zástupca, obhajca, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately; lehota na podanie opravného prostriedku im plynie samostatne.

Osobám, ktoré môžu podať sťažnosť v prospech obvineného, končí sa lehota na podanie sťažnosti tým istým dňom ako obvinenému; prokurátorovi však plynie lehota vždy samostatne.

Oprávnená osoba sa môže sťažnosti výslovne vzdať.

Oprávnená osoba môže podanú sťažnosť vziať výslovne späť, kým sa o nej nerozhodlo. Sťažnosť prokurátora môže vziať späť aj nadriadený prokurátor. Sťažnosť podaná v prospech obvineného inou oprávnenou osobou alebo za obvineného obhajcom alebo zákonným zástupcom môže byť vzatá späť len s výslovným súhlasom obvineného. Prokurátor však môže vziať takú sťažnosť späť aj bez súhlasu obvineného. V tom prípade plyní obvinenému nová lehota na podanie sťažnosti od upovedomenia, že sťažnosť bola vzatá späť. Uznesenie možno napadnúť pre a) nesprávnosť niektorého jeho výroku, b) zřejmý rozpor výroku s odôvodnením, alebo c) porušenie ustanovení o konaní, ktoré uzneseniu predchádzalo, ak toto porušenie mohlo spôsobiť nesprávnosť niektorého výroku uznesenia. V sťažnosti možno uviesť skutočnosti a dôkazy, ktoré neboli známe v prvostupňovom konaní.

Ak podáva sťažnosť prokurátor, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately alebo obhajca za obvineného alebo vo vlastnom mene, musí byť sťažnosť zároveň odôvodnená. 5