

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš  
Spisová značka: 1P/137/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5120209249  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 09. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Podhorcová  
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2020:5120209249.2

## Uznesenie

Okresný súd Liptovský Mikuláš vo veci starostlivosti o maloletého S. H., nar. XX. X. XXXX, trvale bytom O. XX, okres Ž., t. č. v starostlivosti manželov U. Ď., nar. XX. X. XXXX, a W.. P. Ď., nar. XX. XX. XXXX, obaja trvale bytom O. XX, okres Ž., zastúpeného kolíznym opatrovníkom Obcou Kľače, so sídlom Kľače 1, IČO: 00 648 914, dieťa matky Q. H., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom P. D. P., t. č. na neznámom mieste v Českej republike, a otca v rodnom liste neuvedeného, v konaní o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Žilina, so sídlom Hurbanova 16, Žilina, na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

Súd nariaďuje neodkladné opatrenie, ktorým udeľuje súhlas za matku na vykonanie operačného zákroku, odporúčaného urologickou ambulanciou Národného ústavu detských chorôb, Limbová 1, Bratislava, maloletému S. H., nar. XX. X. XXXX.

### odôvodnenie:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Žilina podal na Okresný súd Žilina dňa 18. 8. 2020 návrh na nariadenie neodkladného opatrenia vo veci udelenia súhlasu na vykonanie operácie maloletého S. H., nar. XX. X. XXXX. Tamojší súd postúpil dňa 26. 8. 2020 spis Okresnému súdu Liptovský Mikuláš ako miestne príslušnému, z dôvodu, že uznesenie Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 1P/196/2018 o prenesení príslušnosti na Okresný súd Žilina doposiaľ nenadobudlo právoplatnosť. Navrhovateľ svoj návrh odôvodnil tým, že uznesením Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 1P/196/2018 zo dňa 29. 1. 2020 súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým uložil Centru pre deti a rodiny Istebné odovzdať maloletého do starostlivosti manželov U. Ď., nar. XX. X. XXXX a W.. P. Ď., nar. XX. XX. XXXX. Maloletý je objednaný na LSK revíziu pre nehmatný semenník vľavo a orchiopexiu vpravo, frenulotómiu dňa 10. 11. 2020 o 7.30 hod. Objednaný termín platí pre príjem na hospitalizáciu, operačný zákrok je vykonaný spravidla nasledujúci pracovný deň. Na operačný zákrok je potrebný súhlas matky dieťaťa. Keďže matka sa zdržiava v Českej republike a nepreberá si zásielky, je potrebné, aby súhlas udelil súd.

2. Podľa § 360 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

3. Podľa § 2 ods. 1 CMP, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

4. Podľa § 324 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

5. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

6. Podľa § 326 ods. 1 a 2 CSP, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2015/160/20160701>> uvedie

opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha. K návrhu musí navrhovateľ pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva.

7. Podľa § 329 ods. 1 prvá veta CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez vylúču a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

8. Podľa § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

9. Podľa § 330 ods. 1 a 2 CSP, súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas. Ak to povaha veci pripúšťa, súd môže nariadiť neodkladné opatrenie, ktorého obsah by bol totožný s výrokom vo veci samej.

10. Podľa čl. 5 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine (ďalej len „ZR“), záujem maloletého dieťaťa je prvoradým hľadiskom pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú. Pri určovaní a posudzovaní záujmu maloletého dieťaťa sa zohľadňuje najmä

- a) úroveň starostlivosti o dieťa,
- b) bezpečie dieťaťa, ako aj bezpečie a stabilita prostredia, v ktorom sa dieťa zdržiava,
- c) ochrana dôstojnosti, ako aj duševného, telesného a citového vývinu dieťaťa,
- d) okolnosti, ktoré súvisia so zdravotným stavom dieťaťa alebo so zdravotným postihnutím dieťaťa,
- e) ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do jeho dôstojnosti a ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do duševnej, telesnej a citovej integrity osoby, ktorá je dieťaťu blízkou osobou,
- f) podmienky na zachovanie identity dieťaťa a na rozvoj schopností a vlôh dieťaťa,
- g) názor dieťaťa a jeho možné vystavenie konfliktu lojality a následnému pocitu viny,
- h) podmienky na vytváranie a rozvoj vzťahových väzieb s obidvomi rodičmi, súrodencami a s inými blízkymi osobami,
- i) využitie možných prostriedkov na zachovanie rodinného prostredia dieťaťa, ak sa zvažuje zásah do rodičovských práv a povinností.

11. Civilný mimosporový poriadok ako osobitný, teda špeciálny právny predpis (lex specialis) v § 360 a nasl. obsahuje len niektoré ustanovenia o neodkladných opatreniach - vo veciach ochrany maloletého, vo veciach výživného, vo veciach osobnej starostlivosti o maloletého a o povolení súdu na výkon oprávnenia vo veci starostlivosti o maloletých. Navrhovateľ podal návrh na nariadenie neodkladného opatrenia vo veci udelenia súhlasu na vykonanie operácie maloletého. Súd pri rozhodovaní o podanom návrhu vychádzal zo všeobecného právneho predpisu, ktorým je Civilný sporový poriadok (lex generalis). Tento v § 325 ods. 2 demonštratívne uvádza niektoré príklady neodkladných opatrení, ktoré môže súd nariadiť. Ich výpočet je exemplifikatívny, čo vyplýva z použitého slova najmä, tzn., že výrok neodkladného opatrenia môže, ale nemusí svojím obsahom zodpovedať zákonnému textu. Súd pri poskytovaní ochrany neodkladným opatrením použije výrok, ktorý svojou povahou najviac zodpovedá osvedčenému právu bez ohľadu na to, či tento výrok má normatívny základ v § 325 ods. 2 CSP. Súd tak môže neodkladným opatrením rozhodnúť aj o nahradení súhlasu za rodiča pri podstatných veciach súvisiacich s výkonom rodičovských práv a povinností. Vyššie citovanými zákonnými ustanoveniami je možné rýchlo a pružne riešiť situáciu, ktorá vyžaduje okamžitý zásah súdu. Pre nariadenie neodkladného opatrenia je nevyhnutná potreba bezodkladnej úpravy pomerov účastníkov. Posúdenie, či a kedy je takáto potreba daná, je ponechaná na úvahu súdu. Neodkladné opatrenie si vyžaduje naliehavosť takéhoto opatrenia a nevyhnutnosť potreby úpravy pomerov účastníkov. Vzhľadom na účel a podstatu neodkladného opatrenia je rozsah dokazovania, na rozdiel od konania vo veci samej, značne zúžený.

12. V konaní vo veciach starostlivosti súdu o maloleté deti je účelom neodkladného opatrenia v prvom rade ochrana maloletých. Záujem maloletého dieťaťa je vždy prvoradý (čl. 3 Dohovoru o právach dieťaťa, čl. 24 ods. 2 Charty základných práv Európskej únie). Pri určovaní a posudzovaní záujmu maloletého dieťaťa súd zohľadňuje najmä skutočnosti uvedené v čl. 5 základných zásad zákona o rodine. V rámci konania o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia súd zisťuje relevantné skutočnosti zjednodušeným spôsobom, pričom spravidla vychádza len z návrhu a pripojených listín. Z pripojeného spisu sp. zn. 1P/196/2018 mal súd zistené, že neodkladným opatrením zo dňa 29. 1. 2020, právoplatným dňa 26. 3. 2020, súd uložil Centru pre deti a rodiny Istebné dočasne odovzdať maloletého S. do

starostlivosti manželov Ď.. Podľa podaného návrhu je potrebné, aby maloletý absolvoval operáciu - LSK revíziu pre nehmatný semenník vľavo a orchiopexiu vpravo, frenulotómiu. Príjem dieťaťa na hospitalizáciu je určený na termín 10. 11. 2020 o 7.30 hod., o čom svedčí aj lekárska správa urologickej ambulancie Národného ústavu detských chorôb v Bratislave. Na uvedený operačný zákrok je nutný súhlas matky ako zákonného zástupcu dieťaťa. Z obsahu spisu 1P/196/2018 vyplýva, že matka sa dlhodobo zdržuje v Českej republike, naposledy na známej adrese D. XXX O., P. W.. Na základe dožiadania príslušného českého súdu o doručenie súdnych listín matke bolo zistené, že matka sa na uvedenej adrese nezdržiava od februára 2020 a jej ďalšia adresa nie je známa. Zásielky si nepreberá ani na adrese trvalého pobytu.

13. Na základe odôvodnenia návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, ako aj vyššie uvedených listinných dôkazov, súd dospel k záveru, že v danej veci sú splnené zákonné predpoklady pre jeho nariadenie. Súd mal osvedčené, že ochrana záujmov maloletého dieťaťa si vyžaduje okamžitú úpravu formou neodkladného opatrenia. Navrhovateľ hodnoverne osvedčil dôvodnosť a trvanie uplatneného nároku, ktorému sa má súdom poskytnúť neodkladná ochrana. Súd preto v záujme ochrany zdravia a riadnych vývinových potrieb maloletého dieťaťa rozhodol o udelení súhlasu za matku na vykonanie nevyhnutnej operácie maloletému.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia na Okresnom súde Liptovský Mikuláš (písomne v štyroch vyhotoveniach). Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359, § 362 ods. 1 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). (§ 363 CSP)

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods. 1, 2 CMP).

Neodkladné opatrenie je vykonateľné doručením, ak osobitný predpis neustanovuje inak (§ 332 ods. 1 CSP).