

Súd: Krajský súd Košice  
Spisová značka: 8To/46/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7119011888  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 09. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Michalanský  
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2020:7119011888.1

## Uznesenie

Krajský súd v Košiciach v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Martina Michalanského, sudcov JUDr. Daniely Mitterpákovovej a JUDr. Karola Kučeru v trestnej veci proti obžalovanej S. N. pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/, ods. 2 písm. b/ Tr. zák., o odvolaní prokurátora proti rozsudku Okresného súdu Košice I sp. zn. 5T/73/2019 zo dňa 9. 3. 2020, na verejnom zasadnutí konanom v Košiciach dňa 7. septembra 2020 takto

### rozhodol:

Podľa § 319 Tr. por. z a m i e t a odvolanie prokurátora.

### odôvodnenie:

Okresný súd Košice I rozsudkom sp. zn. 5T/73/2019 zo dňa 9. 3. 2020 uznal obžalovanú S. N. vinnou z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/, ods. 2 písm. b/ Tr. zák., ktorého sa mala dopustiť tak, že

v Košiciach, v predajni Fajne nachádzajúcej sa v OD Q. na ul. A. č. 1, dňa 07.10.2019 o 17:50 hod., odcudzila Lidie Normál v hodnote 0,99,-€, 2 ks Huggies Wipes 56 v hodnote 1,19,-€ za kus, 3 ks Nivea obrúskov v hodnote 2,49,-€ za kus, 2 ks obrúskov Linteo I v hodnote 0,59,-€ za kus, Nivea odličovacie obrúsky v hodnote 4,39,-€, Nivea coo (20ks) v hodnote 4,49,-€, 6 ks vlhčených obrúskov Fresh v hodnote 0,39,-€ za kus, Palette icc c10 v hodnote 2,59,-€, Palette icc C9 S v hodnote 2,59,-€, Bella Wipes (64ks) v hodnote 1,99,-€ za kus, čistiace obrúsky Nivea v hodnote 4,49,-€, Ariel kapsuly 14 v hodnote 4,59,-€, Ariel gel tab 11 v hodnote 3,29,-€, Persil caps (14ks) v hodnote 4,99,-€, Lenor (14ks) Volle v hodnote 4,49,-€, Lenor (14ks) silk v hodnote 4,49,-€, discreet (60ks) DE v hodnote 2,89,-€, Hena farba na obočie v hodnote 1,49,-€, Henna 15 ml v hodnote 1,49,-€, 2ks Lona CC47 v hodnote 2,99,-€ za kus, 2ks Linteo tyčinky v hodnote 0,39,-€ za kus, 3ks vlhčených utierok Fresh v hodnote 0,75,-€ za kus, 3ks Persil 4PD color v hodnote 1,19,-€ za kus, Persil 4PD regúl v hodnote 1,19,-€, Zewa hygienické vrečko v hodnote 1,69,-€, Lenor (14ks) Vollw v hodnote 4,49,-€, ktoré si na predajnej ploche vložila do svojej tašky, ktorú mala prevesenú cez plece a následne prešla cez pokladničnú zónu predajne bez zaplattenia, kde bola zadržaná pracovníkmi SBS, ktorým odcudzený tovar dobrovoľne vydala a vzhľadom k tomu, že odcudzený tovar poškodila, spôsobila obchodnej spoločnosti R., s.r.o., D. č. 1, XXX XX I., Y.: XX XXX XXX, spôsobila škodu v celkovej výške 82,57,-€,

- pričom rozhodnutím Obvodného oddelenia Policajného zboru Košice - Staré mesto č. bloku 10876455 z 21.08.2019, právoplatným identického dňa, bola v blokovom konaní postihnutá pokutou za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov a - trestným rozkazom Okresného súdu Košice I sp. zn. 7T 20/2019 z 05.06.2019, právoplatným 22.08.2019, bola odsúdená za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona.

Súd jej za to uložil podľa § 212 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 38 ods. 2, § 36 písm. l/ a 37 písm. m/ Tr. zákona trest odňatia slobody vo výmere osemnásť mesiacov nepodmienečne. Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zákona obžalovanú na výkon trestu odňatia slobody zaradil do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. uložil obžalovanej povinnosť nahradiť spôsobenú škodu spoločnosti R. s.r.o., D. XXXX/X, XXX XX I., Y.: XX XXX 145, vo výške 82,57 eur.

Proti tomuto rozsudku podal odvolanie prokurátor. V písomných dôvodoch odvolania uviedol, že odvolanie podáva pre absenciu výroku o uložení, resp. neuložení ochranného protitoxikomanického liečenia ústavnou formou (§ 307 ods. 2 Tr. por.) a to v intenciách záverov znaleckého posudku č. 60/2019, ktorý bol na hlavnom pojednávaní konanom dňa 9. 3. 2020 aj oboznámený. Súd o návrhu prokurátora v rozpore s ustanovením § 289 ods. 1 Tr. por. nerozhodol a nevyhradil si ani rozhodnutie o predmetnom návrhu podľa § 289 ods. 2 Tr. por.

Na podklade takto podaného odvolania odvolací súd v zmysle ustanovenia § 317 ods. 1 Tr. por. preskúmal zákonnosť a odôvodnenosť napadnutých výrokov rozsudku, proti ktorým odvolateľ podal odvolanie, ako aj správnosť postupu konania, ktoré im predchádzalo a zistil, že odvolanie prokurátora nie je dôvodné.

Z predloženého spisového materiálu je zrejmé, že rozsudok okresného súdu napadol odvolaním len prokurátor a to vo vzťahu k absencii výroku o uložení, resp. neuložení ochranného protitoxikomanického liečenia ústavnou formou.

Krajský súd ex offo oboznámil na verejnom zasadnutí spisový materiál Okresného súdu Košice I sp. zn. 5T/38/2018.

Z rozsudku sp. zn. 5T/38/2018 zo dňa 31. 1. 2019, ktorý nadobudol právoplatnosť v ten istý deň, krajský súd zistil, že obžalovanej bol pre skutky právne kvalifikované ako prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Tr. zák. a prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Tr. zák. podľa § 212 ods. 3 Tr. zák., § 117 ods. 1, § 38 ods. 2, § 42 ods. 1 Tr. zák. uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov, so zaradením pre jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia. Súčasne podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. okresný súd zrušil vo výroku o treste trestný rozkaz Okresného súdu Košice I sp. zn. 7T/62/2018 zo dňa 24. 10. 2017, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Zároveň okresný súd citovaným rozsudkom podľa § 73 ods. 2 písm. d/ Tr. zák. uložil obžalovanej ochranné protitoxikomanické liečenie ústavnou formou.

Predmetné uložené protitoxikomanické liečenie ústavnou formou bolo obžalovanej nariadené dňa 12. 3. 2019 s uvedením, že odsúdená bude vyzvaná k nástupu liečenia v termíne určenom liečebným ústavom.

Zo správy ÚVV a ÚVTOS zo dňa 8. 7. 2020 (č.l.138) mal krajský súd preukázané, že obžalovaná doposiaľ nenastúpila v trestnej veci Okresného súdu Košice I sp. zn.5T/38/2018 výkon uloženého ochranného liečenia.

Z uvedených skutočností je tak zrejmé, že obžalovanej S. N. už bolo predchádzajúcim právoplatným rozsudkom uložené ochranné protitoxikomanické liečenie ústavnou formou, ktorého výkon bol aj riadne súdom nariadený s tým, že ku dňu rozhodovania krajského súdu výkon tohto ochranného liečenia nenastúpila, keďže doposiaľ na to nebola vyzvaná určeným liečebným ústavom. V každom prípade však riadne nariadený výkon ústavného liečenia na základe výzvy liečebného ústavu možno očakávať zrejme už v priebehu výkonu trestu odňatia slobody vo výmere 18 mesiacov nepodmienečne, ktorý jej bol uložený v aktuálne prejednávanej veci.

Z uvedených dôvodov dospel krajský súd k záveru, že absencia výroku o uložení ochranného protitoxikomanického liečenia zo strany okresného súdu je opodstatnená, keďže ochranné protitoxikomanické liečenie bolo obžalovanej uložené v predchádzajúcej trestnej veci s tým, že výkon tohto liečenia do rozhodnutia krajského súdu obžalovaná nenastúpila.

To boli dôvody, pre ktoré krajský súd rozhodol v zmysle výrokovej časti tohto rozhodnutia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu ďalší riadny opravný prostriedok nie je prípustný.