

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 9Csp/98/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2219204140
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 09. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. David Udvaros
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2020:2219204140.5

Opravné uznesenie

Okresný súd Dunajská Streda v sporovej veci žalobcu: EOS KSI Slovensko, s.r.o., IČO: 35 724 803, so sídlom Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, právne zastúpený: TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., IČO: 36 613 843, so sídlom Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, proti žalovanému: W. V., I.. XX.XX.XXXX, Z. XXX XX K. XX, o zaplatenie 2.161,46 € s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Odstraňuje sa iná zrejma nesprávnosť výroku II. uznesenia tunajšieho súdu č. k. 9Csp/98/2019-181 zo dňa 26.05.2020 v časti subjektu, prostredníctvom ktorého sa vracia súdny poplatok, a to tak, že:
- vypúšťa sa: „... prostredníctvom účtárne tunajšieho súdu.“ a vkladá sa: „... prostredníctvom Slovenskej pošty, a.s., CVFT, OSA, Thurzova 1, 042 21 Košice.“.

odôvodnenie:

1. Na tunajšom súde bolo vedené konanie o zaplatenie 2.161,46 € s príslušenstvom. Predmetné konanie bolo právoplatne skončené uznesením č. k. 9Csp/98/2019-181 zo dňa 26.05.2020, ktorým bol schválený zmiar účastníkov konania a ktorým bolo rozhodnuté o vrátení časti súdneho poplatku.
2. Tunajší súd v rámci vlastnej činnosti zistil, že vo vydanom rozhodnutí došlo k nesprávnemu uvedeniu subjektu, prostredníctvom ktorého sa má vrátiť žalobcovi časť súdneho poplatku.
3. Podľa § 224 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.
4. Podľa § 234 ods. 2 ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.
5. Tunajší súd po preskúmaní obsahu súdneho spisu dospel k záveru, že vo vydanom rozhodnutí došlo k inej zrejmej nesprávnosti, nakoľko v rozhodnutí bol nesprávne uvedený subjekt, prostredníctvom ktorého sa vracia súdny poplatok: účtárne tunajšieho súdu, pričom uvedená činnosť sa realizuje prostredníctvom príslušného oddelenia Slovenskej pošty, a.s. Na základe uvedenej skutočnosti tunajší súd vydáva toto opravné uznesenie, ktorým sa uvedená zrejma nesprávnosť odstraňuje.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné /§ 355 a § 357 C.s.p./.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia

nie je prípustná. V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach /§ 127 a nasl. C.s.p./ podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.