

Súd: Okresný súd Revúca
Spisová značka: 2T/108/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6820010213
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 09. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Uhorskai
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2020:6820010213.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Revúca samosudcom JUDr. Michalom Uhorskaiom dňa 7. septembra 2020 vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j/ Trestného poriadku, tento

r o z h o d o l :

Obvinený: X. M.
E.. XX. XX. XXXX K. D., J. I. O., F. X.,

je vinný, že

obvinený v spoločnosti brata A. M., nar. XX. XX. XXXX, bytom O. si dňa XX. XX. XXXX v čase okolo 17.00 hod. na zastávke Slovenskej autobusovej dopravy v Jelšave, okres Revúca pod zámienkou počúvať hudbu vypýtal od mal. Franka S., nar. XX. XX. XXXX, bytom D. Č.. XX mobilný telefón zn. Samsung Galaxy A5, nezisteného výrobného čísla, pričom mu ho Franko S. vydal a obvinený s telefónom z miesta ušiel na neznáme miesto, čím S. A., E.. XX. XX. XXXX, bytom D.W. Č.. XX spôsobil krádežou mobilného telefónu škodu vo výške 50,- €, pričom obvinený takto konal aj napriek tomu, že dňa 26. 07. 2019 v čase o 17.10 hod. v predajni Kaufland v Galante odcudzil tovar, za čo mu bola príslušníkmi OO PZ Galanta uložená bloková pokuta nezaplatená na mieste č. 12101263 vo výške 30,- € a to za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

t ý m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/ Trestného zákona.

Z a t o m u s ú d u k l a d á

podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona, § 41 ods. 1 Trestného zákona, s použitím § 38 ods. 4 Trestného zákona, pri nezistení žiadnej poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 Trestného zákona a pri zistení priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písm. h/ Trestného zákona, súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona mu výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá a podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona mu určuje skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Súd súčasne podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona zrušuje výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Revúca sp. zn. 2T/84/2020 zo dňa 24. 06. 2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 11. 08. 2020, a ktorým bol obvinenému za prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 Trestného zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona, uložený trest odňatia slobody vo výmere 7 (siedmych) mesiacov s podmiennečným odkladom a určením skúšobnej doby v trvaní 15 (pätnástich) mesiacov a tiež zrušuje všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd ukladá obvinenému povinnosť nahradiť poškodenej strane: - S. A., E.. XX. XX. XXXX, J. I. D. XX, F. X., škodu vo výške 50,- Eur (päťdesiat).

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Podľa § 355 ods. 4 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods.6 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým súd nezačne hlavné pojednávanie. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže tak urobiť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods.7 Tr. poriadku vzatie odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.