

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 13P/12/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6720202569  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 09. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Lehotský  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2020:6720202569.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Zvolen v konaní pred sudcom JUDr. Jurajom Lehotským v právnej veci starostlivosti o maloleté deti: A. S., K.. XX.XX.XXXX a Q. S., K.. XX.XX.XXXX, obidve trvale bytom J. Č.. XXX, t. č. Centrum pre deti a rodiny Tŕnie, Tŕnie č. 90, obidve zastúpené opatrovníkom obcou Litava, Litava č. 32, deti rodičov matky: A. S., K.. XX.XX.XXXX, I. O. J. Č.. XXX a otca: I. S., K.. XX.XX.XXXX, G. XX.XX.XXXX, za účasti zástupkyne Okresnej prokuratúry Zvolen o návrhu navrhovateľa Úradu práce sociálnych vecí a rodiny Zvolen, pracovisko Krupina o nariadenie ústavnej starostlivosti takto

### rozhodol:

I. Súd u maloletej A. S., K.. XX.XX.XXXX a u maloletej Q. S., K.. XX.XX.XXXX n a r i a d' u j e ústavnú starostlivosť, ktorá bude vykonávaná v Centre pre deti a rodiny Tŕnie č. 90, 962 34 Tŕnie.

II. Matka A. S.Á., K.. XX.XX.XXXX je p o v i n n á platiť na výživu maloletej A. S., K.. XX.XX.XXXX a na výživu maloletej Q. S., K.. XX.XX.XXXX, u každého dieťaťa zvlášť, výživné po 30% zo sumy životného minima na nezaopatrované, neploleté dieťa a to mesačne od právoplatnosti tohto rozsudku, vždy do každého 20.dňa v mesiaci, na účet Centra pre deti a rodiny Tŕnie č. 90, 962 34 Tŕnie.

### o d ō v o d n e n i e :

1. Navrhovateľ podal na tunajšom súde dňa 09.06.2020 návrh na nariadenie ústavnej starostlivosti u maloletých detí A. S. U. Q. S. v Centre pre deti a rodiny Tŕnie, pričom svoj návrh odôvodnil tak, že rodina S. je vedená v evidencii tunajšieho úradu z dôvodu sociálno-právnej ochrany detí a sociálnej kurately od roku 2010, ako problémová. Z manželského zväzku rodičov A. S.R., K.. XX.XX.XXXX, trvale bytom J. Č.. XXX a I. S., K.. XX.XX.XXXX, G. XX.XX.XXXX pochádza šesť detí: štyri ploleté I. S., K.. XX.XX.XXXX, Q. S.Č., K.. XX.XX.XXXX, Y. S., K.. XX.XX.XXXX, P. S., K.. XX.XX.XXXX, a dve maloleté A. S., K.. XX.XX.XXXX a Q. S., K.. XX.XX. XXXX. Maloletá A. bola neodkladným opatrením OS Zvolen č. k. 15P/17/2014, zo dňa 26.05.2014, právoplatného dňa 28.06.2014, odovzdaná do dočasnej starostlivosti detského domova „Slniečko“ v Polomke dňa 27.05.2014. Na základe toho, že obaja rodičia nastúpili do VTOS a o maloleťu sa v tom čase nemal kto postarať. Okresný súd Zvolen u maloletej nariadil ústavnú starostlivosť č. k. 5P/241/2014 zo dňa 3.3.2015 právoplatného dňa 27.03.2015. Ústavná starostlivosť bola zrušená OS Zvolen č. k. 5P/14/2015 zo dňa 09.11.2015 právoplatného dňa 01.12.2015. V roku 2019 prišiel na tunajší úrad podnet na zanedbávanie starostlivosti maloletých detí Kováčových zo strany matky. Tunajší úrad prešetril danú situáciu a v rodine bola stanovená nízka miera ohrozenia. Matka spolu s maloleťmi dcérami a ploletou dcérou Y. S. a jej partnerkou žili v rómskej osade, kde obývali skromné obydlie. Matka v tom čase počas šetrenia neprejavovala známky požitia alkoholických nápojov. Z vykonaných šetrení bolo viditeľné, že matka trpí depresiami a vzniknutú situáciu po smrti manžela ťažko znáša aj vďaka prítomnosti ploletého, zdravotne ťažko postihnutého syna P., ktorého vybrala zo zariadenia DSS. Tunajší úrad matke poskytoval komplexné sociálne poradenstvo, odporučil jej návštevu referátu poradensko psychologických služieb v Krupine. Ďalej jej tunajší úrad odporučil, aby za pomoci Komunitného centra a Obecného úradu Litava zabezpečila pre ploletého syna Daniela

DSS, nakoľko nezvláda starostlivosť o neho a na základe toho zanedbáva starostlivosť o maloleté deti Q. a A.. Matka viackrát navštívila RPPS, ale na posledné stretnutie sa nedostavila z nedostatku finančných prostriedkov. Rodina sa v danom období zastabilizovala a matka zabezpečovala riadnu starostlivosť o maloleté deti. V rodine sa zhoršila situácia dňa 20.02.2020, kedy OS Zvolen nariadil neodkladné opatrenie a maloleté deti A. a Q. dočasne zveril do starostlivosti CDR Trnava. Dňa 05.03.2020 sa v priestoroch Komunitného centra Litava konalo pracovné stretnutie iniciované tunajším úradom vo veci ďalšieho smerovania maloletých detí maloletých detí A. a Q.. Na toto stretnutie sa matka maloletých detí ani iný príbuzný nedostavili. Pani z komunitného centra Litava uviedla, že informovali súrodencov maloletých detí o termíne, čase a mieste konania prípadovej konferencie, súrodenci Y. S. a I. S. sa vyjadrili, že na stretnutie neprídu. Matka je podľa informácií komunitného centra v meste Zvolen na neznámom mieste, bunka v osade v ktorej bývala žije len plnoletá dcéra Y. s priateľkou. OD umiestnenia maloletých detí sa matka o deti nijakým spôsobom nezaujímalala, nikto z rodiny do tejto doby ich nekontaktoval a to aj napriek tomu že sestra aj brat mali kontakt do CDR Trnava. Nikto z ďalších príbuzných nie je schopný a ochotný zabezpečovať starostlivosť o maloleté deti. Máme za to, že v najlepšom záujme maloletých detí je ich zverenie do CDR, nakoľko matka žije bezdomoveckým spôsobom života na neznámom mieste. Do tejto doby matka neprejavila snahu o zmenu svojho života.

2. Súd vo veci vykonal dokazovanie na pojednávaní konanom dňa 07.09.2020 a to v neprítomnosti matky, ktorá doručenie na pojednávanie mala vykázané uložením, čím boli splnené podmienky § 180 CSP.

3. Na pojednávaní súd sa oboznámil s prednesom navrhovateľa, s prednesom opatrovníka maloletých detí ako aj s prednesom zástupkyne Okresnej prokuratúry vo Zvolene a súd sa oboznámil s pripojenými listinnými dôkazmi a zistil tento skutkový stav.

4. Súd z prednesu zástupkyne navrhovateľa zistil, že sa v celom rozsahu pridrižiava písomne podaného návrhu a žiada návrhu v celom rozsahu vyhovieť.

5. Súd z prednesu opatrovníčky maloletých detí zistil, že sa v celom rozsahu pripájajú k písomne podanému návrhu a žiadajú, aby súd návrhu vyhovel. Zároveň žiadajú, aby matka bola zviazaná platením primeraného výživného.

6. Súd z prednesu zástupkyne Okresnej prokuratúry vo Zvolene zistil, že z pripojených listinných dôkazov vyplýva, že matka nemá osobnostné ani morálne predpoklady na zabezpečenie riadnej starostlivosti a výchovy maloletých detí, pričom voči maloletým sa opakovane dopúšťa fyzického násillia a o maloleté deti sa aj po umiestnení do Centra zaujíma len minimálne. V domácom prostredí v dôsledku konania matky došlo k ohrozeniu života maloletých. Nikto z príbuzných neprejavil záujem o zabezpečenie osobnej starostlivosti o deti. Z doposiaľ zisteného je nepochybné, že výchova a starostlivosť o maloleté deti je vážne ohrozená a narušená. Predchádzajúci ako aj aktuálny spôsob života matky a jej postoj k starostlivosti a výchove maloletých detí neposkytuje maloletým bezpečné, stabilné a podnetné výchovné prostredie. Z týchto dôvodov žiadali návrhu v celom rozsahu vyhovieť.

7. Súd z uznesenia Okresného súdu Zvolen č. k. 5PPom/3/2020-16 zo dňa 20.02.2020, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 08.05.2020 a vykonateľnosť dňa 20.02.2020 zistil, že týmto uznesením Okresný súd Zvolen dočasne zveril maloleté deti A. S. a Q. S. do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Trnava. Zároveň uložil navrhovateľovi Úradu práce sociálnych vecí a rodiny Zvolen povinnosť v lehote 30 dní od právoplatnosti tohto uznesenia podať návrh na súd vo veci samej, pričom z tohto uznesenia súd zistil, že súd mal za osvedčenú naliehavosť situácie a z toho vyplývajúcu potrebu upraviť práva a povinnosti voči maloletým deťom nakoľko navrhovateľ bol kontaktovaný za súčinnosti Komunitného centra Litava Y. S., plnoletou sestrou maloletých detí dňa 18.02.2020, že matka je pod vplyvom alkoholu a fyzicky napáda svoje maloleté deti. Navrhovateľ išiel prešetriť danú situáciu a zistil, že matka po príchode ležala s maloletými deťmi v posteli a po komunikácii s navrhovateľom začala byť matka agresívna. Počas rozhovoru navrhovateľa s maloletou Emíliou bolo zistené, že matka už dlhšie bije maloleté deti, hlavne keď je pod vplyvom alkoholu. V domácnosti sa od piatku 14.02.2020 nekúrilo a deti nič nejedli od predošlého dňa. Počas neprítomnosti matky sa o maloleté deti stará ich plnoletá sestra Y.. Pre agresívne správanie matky bola zavolaná polícia. Deti sa matky báli, uhýbali jej. Navrhovateľ zistil, že matka za posledné dva týždne predala všetok nábytok v domácnosti a za získané finančné prostriedky zakúpila alkohol. Maloletá A. nechodí do školy z dôvodu, že jej matka nedala financie na cestu. Matka aj za

prítomnosti policajnej hliadky a sociálnych pracovníkov napádala fyzicky aj slovné svoje maloleté deti. Maloletá Emília opakovane vyzývala sociálne pracovníčky o poskytnutie ochrany z dôvodu, že mala obavu o svoj a sestrin život. V rodine a v širšom príbuzenstve nenašiel navrhovateľ nikoho, kto by bol schopný a ochotný sa o maloleté deti postarať, preto bol nútený kontaktovať Centrum pre deti a rodiny Trnava, či by mohli doniesť deti. Dňa 18.02.2020 boli deti odvezené navrhovateľom do Centra pre deti a rodiny Trnava, kde sú doteraz. Z vyššie uvádzaných dôvodov súd nariadil predmetné neodkladné opatrenie.

8. Súd zo správy obce Litava zistil, že matka maloletých detí sa na adrese trvalého bydliska nezdrúje, nemajú vedomosť o jej rodinných a majetkových pomeroch.

9. Súd zo správy Úradu práce sociálnych vecí a rodiny Zvolen, pracovisko Krupina zo dňa 26.08.2020 zistil, že bolo vykonané prešetrenie rodinných pomeroch maloletých detí S. s tým, že súdu bolo zaslané toto stanovisko: rodina S.R. je vedená v evidencii tunajšieho úradu z dôvodu sociálno-právnej ochrany detí a sociálnej kurately od roku 2010, ako problémová. Z manželského zväzku rodičov A. S., K.. XX.XX.XXXX, I.. O. J. Č.. XXX a I. S., K.. XX.XX.XXXX, G. XX.XX.XXXX pochádza šesť detí: štyri plnoleté I. S., K.. XX.XX.XXXX, Q. S., K.. XX.XX.XXXX, Y. S., K.. XX.XX.XXXX, P. S., K.. XX.XX.XXXX a dve maloleté deti A. S., K.. XX.XX.XXXX a Q. S., K.. XX.XX.XXXX. Maloletá A. bola žiačkou 6. ročníka špeciálnej základnej školy Bzovík. Maloletá A. bola neodkladným opatrením OS Zvolen č. k. 15P/17/2014 zo dňa 26.05.2014 právoplatného dňa 28.06.2014 odovzdaná do dočasnej starostlivosti detského domova „Slniečko“ v Polomke dňa 27.05.2014. Na základe toho, že obaja rodičia nastúpili do VTOS a o maloletú sa v tom čase nemal kto postarať. Okresný súd Zvolen u maloletej nariadil ústavnú starostlivosť č. k. 5P/241/2014 zo dňa 03.03.2015 právoplatného dňa 27.03.2015. Ústavná starostlivosť bola zrušená OS Zvolen č. k. 5P/14/2015 zo dňa 09.11.2015 právoplatného dňa 01.12.2015. Maloleté deti A. S., nar. XX.XX.XXXX a Q. S., K.. XX.XX.XXXX, trvale bytom J. Č.. XXX, t. č. CDR Trnava boli dňa 20.02.2020 umiestnené na základe rozhodnutia Okresného súdu Zvolen uznesením č. k. 5PPOm/3/2020-16 do CDR Trnava.

Na základe žiadosti súdu sme dňa 25.08.2020 boli prešetriť aktuálne pomery matky na jej trvalej adrese J. Č.. XXX. V čase našej návštevy sa na uvedenej adrese a v uvedenom dome nikto nenachádzal. Podľa slov susedov po odobratí detí matka A. S.Á. opustila osadu a odišla na neznáme miesto do mesta Zvolen. Počas šetrenia v obci sme boli aj na obecnom úrade, kde nám starosta obce uviedol, že matka sa dlhodobo nezdrúja na uvedenej adrese. Podľa nich sa matka krátko po odobratí detí odsťahovala do mesta Zvolen, kde žije bezdomoveckým spôsobom života. O matke nemajú žiadne ďalšie informácie. Matka z tunajšieho úradu nepoberá žiadnu dávku. Podľa informácií CDR Trnava matka bola maloleté deti pár krát navštíviť.

10. Súd zo správy Centra pre deti a rodiny Trnava zo dňa 24.08.2020 zistil, že toto centrum čo sa týka maloletých detí Q. S. a A. S. zaslalo súdu túto správu: maloleté boli umiestnené v našom zariadení na základe vzniknutej situácie, keď matka fyzicky napádala svoje deti. Pracovníčky ÚPSVaR Zvolen, pracovisko Krupina následne dňa 19.02.2020, podávali na Okresný súd Zvolen, žiadosť o neodkladné opatrenie na základe ktorého boli dňa 20.02.2020, v CDR Trnava umiestnené neodkladným opatrením Okresného súdu Zvolen č. 5PPOm/3/2020-16.

A. S. prišla do CDR z domu spolu s mladšou sestrou Q.. Na rozdiel od sestry to zvládla dobre, hovorila, že je rada preč od mamy. S nadväzovaním kontaktov s deťmi ani s dospelými nemala problém. Rada sa zdrúja v blízkosti dospelých, rozprávala o pomeroch doma, často klamala. Navštevuje šiesty ročník špeciálnej triedy na Základnej škole v Budči. V škole sa začlenila dobre, snaží sa pracovať. Na vyučovanie sa pripravuje. Pre epidémiu spojenú s korona vírusom boli od 16.03.2020 školy zatvorené, školské vyučovanie prebiehalo v domácom prostredí CDR. Dobrý vzťah má so sestrou Martinou, vo všetkom jej pomáha, večer ju uspáva. No často je z nej nervózna, kričí po nej aj ju bije. Pritom nedopusť aby jej deti ubližovali, často chce všetko riešiť. Vyhranené záujmy nemá, najradšej je v spoločnosti chlapcov, alebo dospelých osôb. Rada si pozrie TV. Hneď po umiestnení bola v častom telefonickom kontakte s bratom I. S. a jeho manželkou chceli si zobrať A. do svojej starostlivosti. Neskôr už A. s nimi odmietla telefonovať ako dôvod uviedla, že im už neverí, záujem o A. zo strany brata opadol a momentálne nie sú v kontakte. A. je v občasnom telefonickom kontakte so svojou sestrou Y. S.R.. Matka A. S., K.. XX.XX.XXXX sa prvý krát od umiestnenia v CDR telefonicky kontaktovala so svojimi deťmi 25.05.2020. Následne ich 03.06.2020 aj osobne navštívila v CDR Trnava. Matka uviedla, že momentálne žije u sestry vo Zvolene a na Litavu sa už neplánuje vrátiť, so svojimi deťmi je v telefonickom kontakte, často pri rozhovoroch matka dohovára A., aby Q. nebila a nekričala na ňu. Mladistvá sa často vulgárne

vyjadruje, je verbálne agresívna keď sa od nej niečo vyžaduje aj voči personálu CDR. Vyskytlo sa u nej seba poškodzovanie, škrabance a rezanie si rúk so sklom. Ako sama uvádza ubližuje si preto lebo jej robia iní nervy. Svoju mladšiu sestru udrie keď ju nechce počúvať alebo keď podľa nej spravila niečo zle. Pre je agresívne správanie a zmeny nálad je od 11.06.2020 evidovaná v pedopsychiatrickej ambulancii MUDr. Y., bola jej nastavená liečba, užíva určené medikamenty.

Q. S. prišla do CDR z domu spolu so staršou sestrou A.. Pri prijatí do zariadenia mala mierne opuchnuté čelo, povedala že ju mama zbila, jej tvrdenie podporila ja staršia sestra A.. Po príchode bola Q. vystrašená, plakala, kričala, že chce ísť za mamou od sestry sa ani nepohla ak ju chvíľu nevidela kričala na ňu kde je, nemohla ísť ani na krok od nej. Pár dní bola uplakaná. Zo začiatku sa zdržiavala len v blízkosti sestry, chvíľu bola s deťmi a znovu ju hľadala. Väčšinu času trávi so sestrou, alebo v blízkosti vychovávateľov, spoločné hry s deťmi ju veľmi nezaujímajú, ani pozerat' rozprávky, občas kreslí. Q. začala navštevovať Materskú školu v Trní.

11. Súd z uznesenia Okresného riaditeľstva Policajného zboru vo Zvolene, odbor kriminálnej polície zo dňa 18.06.2020 sp. zn. ČVS: ORP-350/1-VYS-ZV-2020 mal za preukázané, že týmto uznesením podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku bolo začaté trestné stíhanie za zločin týranie blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 ods. 1 písm a), písm. b) Trestného zákona preto, že páchatel'ka od presne nezistenej doby mesiaca jún 2019 až do dňa 18.02.2020 v obci Litava, okr. Krupina v priestoroch RD nachádzajúceho sa na adrese J. č. XXX spôsobovala fyzické a psychické utrpenie svojim mal. deťom a tom A..S., nar. XX.XX.XXXX a mal. Q..S., K.. XX.XX.XXXX, s ktorými žila v spoločnej domácnosti a to tak, že sa voči nim správala hrubo najmä pod vplyvom alkoholu, kedy ich fyzicky napádala, v dňoch 17.02.2020 až 18.02.2020 im neposkytla stravu, v dňoch 14.02.2020 až 18.02.2020 im nezabezpečila teplo v domácnosti, postupne rozpredala všetok nábytok z domácnosti s cieľom získania finančných prostriedkov, ktoré následne použila na zakúpenie alkoholu, dňa 18.02.2020 na základe podnetu dcéry Y. S., K.. XX.XX.XXXX bolo v RD na adrese J. Č.. XXX vykonané šetrenie zo strany ÚPSVaR, oddelenia sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately Krupina, ktorým bola situácia v rodine vyhodnotená ako život ohrozujúca pre mal. A..S., U. Q.. Q..S., následne boli obidve deti mal. poškodené osoby vyňaté z rodiny a umiestnené do CDR Trnie, kde sa nachádzajú až do súčasnosti, čím svojim konaním ohrozovala fyzické a psychické zdravie svojich mal. detí a to mal. A..S., K.. XX.XX.XXXX a mal. Q..S., K.. XX.XX.XXXX a tiež obmedzovala ich bezpečnosť.

12. Podľa § 54 ods. 1 Zákona o rodine, náhradná osobná starostlivosť a pestúnska starostlivosť majú prednosť pred ústavnou starostlivosťou. Pred nariadením ústavnej starostlivosti je súd povinný vždy skúmať, či maloleté dieťa nemožno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti, a ak to nie je možné, do pestúnskej starostlivosti.

13. Podľa § 54 ods. 2 Zákona o rodine, súd môže nariadiť ústavnú starostlivosť len vtedy, ak je výchova dieťaťa vážne ohrozená alebo vážne narušená, nie je možné dieťa zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo pestúnskej starostlivosti a

- a) dieťa je osvojiteľné a nie je možné ho zveriť do starostlivosti budúcich osvojiteľov alebo do starostlivosti fyzickej osoby podľa osobitného predpisu,
- b) rodičia dieťaťa nežijú alebo im v starostlivosti o dieťa bráni závažná prekážka,
- c) uložené výchovné opatrenie podľa § 37 ods. 3 neviedlo k náprave alebo
- d) rodičia dieťaťa sú pozbavení výkonu rodičovských práv.

14. Podľa § 54 ods. 3 Zákona o rodine, za vážne ohrozenie alebo vážne narušenie výchovy maloletého dieťaťa sa nepovažujú nedostatočné bytové pomery alebo majetkové pomery rodičov maloletého dieťaťa.

15. Podľa § 54 ods. 4 Zákona o rodine, ak súd nerozhodol podľa § 39 ods. 2 a 3 alebo podľa § 56, sú rodičia maloletého dieťaťa naďalej jeho zákonnými zástupcami a spravujú jeho majetok.

16. Podľa § 54 ods. 5 Zákona o rodine, súd v rozhodnutí, ktorým nariaduje ústavnú starostlivosť, musí presne označiť zariadenie, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Pri rozhodovaní o ústavnej starostlivosti a označení zariadenia súd vždy prihliadne na citové väzby maloletého dieťaťa k rodičom, súrodencom a iným blízkym osobám a zohľadní možnosti zariadenia na utvorenie podmienok na zachovanie rodinných a citových vzťahov dieťaťa, jeho rodičov a súrodencov.

17. Podľa § 81 ods. 1 Zákona o rodine, ak súd rozhodne o umiestnení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, pestúnskej starostlivosti, o nariadení ústavnej starostlivosti alebo o uložení ochrannej výchovy, upraví aj rozsah vyživovacej povinnosti rodičov alebo iných osôb povinných poskytovať maloletému dieťaťu výživné.

18. Podľa § 81 ods. 2 Zákona o rodine, súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, súčasne uloží rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať dieťaťu výživné povinnosť, aby výživné poukazovali zariadeniu, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Ak povinný podľa prvej vety neplní vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného zariadeniu, má toto zariadenie právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa, vrátane uplatňovania týchto nárokov v exekučnom konaní vo svojom mene a na účet maloletého dieťaťa.

19. Podľa § 75 ods. 1 Zákona o rodine, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

20. Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

21. Podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

23. Na základe takto vykonaného dokazovania súd dospel k záveru, že návrh navrhovateľa je dôvodný. Vykonaným dokazovaním bolo preukázané, že maloleté deti sú od 18.02.2020 umiestnené neodkladným opatrením v Centre pre deti a rodiny Trnava, z dôvodu, že matka, keďže otec obidvoch detí zomrel, nedokázala zabezpečiť starostlivosť o deti a nebolo možné ani ich umiestnenie do náhradnej osobnej starostlivosti v rámci širšej rodiny, nakoľko nik o túto starostlivosť neprejavil záujem. Súd za súčasných podmienok po vykonanom dokazovaní mal za preukázané, že starostlivosť ako aj priaznivý vývoj maloletých detí je vážne ohrozený po všetkých stránkach a keďže otec zomrel a matka nevie na tento čas zabezpečiť adekvátnu starostlivosť pre alkoholizmus a pre jej správanie, nie je možné inak zabezpečiť náležitú osobnú starostlivosť o maloleté deti ani prostredníctvom príbuzných a blízkych osôb. Súd z vykonaného dokazovania mal za preukázané, že matka nemá osobnostné ani morálne predpoklady na zabezpečenie riadnej starostlivosti a výchovy maloletých detí, pričom z vykonaného dokazovania vyplynulo, že v domácom prostredí v dôsledku konania matky došlo k ohrozeniu života maloletých. Z vykonaného dokazovania ďalej vyplynulo, že nikto z príbuzných neprejavil záujem o zabezpečenie osobnej starostlivosti o maloleté deti a z doposiaľ zisteného dokazovania je nepochybné, že výchova a starostlivosť o maloleté deti je vážne ohrozená a narušená. Predchádzajúci ako aj aktuálny spôsob života matky a jej postoj k starostlivosti a výchove detí neposkytuje maloletým bezpečné, stabilné a podnetné výchovné prostredie. Súd na základe vykonaného dokazovania, zisteného stavu vecí v čase vyhlásenia rozhodnutia konštatuje, že jediným možným riešením v danej situácii je nariadenie ústavnej starostlivosti u maloletých detí A. S. a Q. S.. Súd zo správy navrhovaného ústavu nemal preukázané, že by tento nesúhlasil s umiestnením maloletých detí, čím boli splnené všetky podmienky pre vyhovenie podanému návrhu.

24. V súlade s právnou úpravou, súd zároveň určil matke minimálnu vyživovaciu povinnosť k maloletým deťom s prihliadnutím na jej súčasné, osobné, majetkové a zárobkové pomery. Matka nevlastní žiaden majetok, pričom žije bezdomoveckým spôsobom života. Otec maloletých detí zomrel. Na základe vyššie uvedeného súd uložil matke aspoň minimálnu vyživovaciu povinnosť t. j. platiť výživné vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa a to na každé dieťa zvlášť. Výživné je matka povinná poukazovať príslušnému ústavnému zariadeniu vždy do každého 20.dňa v mesiaci na účet príslušného ústavného zariadenia kde sú maloleté deti umiestnené.

## **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie vo vyhotovení dvojmo do 15 dní od doručenia jeho písomného vyhotovenia, písomne na Okresný súd Zvolen.

V odvolaní treba popri všeobecných náležitostiach (§ 127 Civilného sporového poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Odvolanie je potrebné predložiť v potrebnom počte rovnopisov, inak súd zhotoví kópie na trovy odvolateľa.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§ 62 ods. 1 CMP).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods. 2 CMP).

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy (§ 63 CMP).

Zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná (§ 64 CMP).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný rozsudok, môže oprávnený podať návrh na výkon exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z. z. Exekučný poriadok v znení neskorších predpisov.