

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom  
Spisová značka: 6Er/702/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6414213261  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 09. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Štefan Juhás  
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2020:6414213261.4

## Uznesenie

Okresný súd Žiar nad Hronom vo veci exekúcie oprávneného: CD Consulting s. r. o., Politických věžňů 1272/21, Nové Město, Praha 1, Česká republika, IČO: 264 29 705, zast.: Fridrich Paľko, s. r. o., advokát so sídlom Grösslingova 4, Bratislava, IČO: 36 864 421, proti povinnému: M. A., D.. XX. XX. XXXX, H. N. D. XX/XX, D. N., o vymoženie 391 € s prísl., vedenej u súdneho exekútora: JUDr. Rudolf Krutý, PhD., so sídlom Exekútorského úradu Záhradnícka 60, Bratislava, pod sp. zn. EX 41968/14, takto

### rozhodol:

Exekúciu z a s t a v u j e .

### odôvodnenie:

1. Okresný súd Žiar nad Hronom (ďalej len „súd“ alebo „okresný súd“) poverením z 10. 12. 2014, číslo XXXX XXXXXX poveril súdneho exekútora vykonaním exekúcie na základe vykonateľného rozhodnutia - rozsudku č. k.: 9C/53/2014-21 z 07. 08. 2014.

2. Podľa § 243h ods. 1 zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len „EP“), ak tento zákon neustanovuje inak (§ 243i až 243k), exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017. Pravidlá pre pridelovanie vecí exekútorom podľa § 55 ods. 4 a 5 Exekučného poriadku sa použijú len s ohľadom na veci pridelené podľa predpisov účinných po 1. apríli 2017.

3. Dňa 23.12.2015 nadobudla účinnosť novela EP, ktorá zaviedla do EP nasledovné ustanovenia:

Podľa § 243f ods. 1 EP, v exekučných konaniach, ktoré sa začali pred účinnosťou tohto zákona a v ktorých sa odo dňa účinnosti tohto zákona vyžadujú pri podaní návrhu na vykonanie exekúcie náležitosti podľa § 39 ods. 4 je oprávnený povinný doplniť návrh na vykonanie exekúcie podľa § 39 ods. 4 do 30 dní odo dňa účinnosti tohto zákona.

Podľa § 39 ods. 4 EP, v návrhu na vykonanie exekúcie na podklade rozhodnutia, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou oprávnený opíše aj rozhodujúce skutočnosti týkajúce sa vlastného vzťahu s povinným. Skutočnosti podľa prvej vety je povinný opísať aj oprávnený, ktorý svoje právo preukazuje nepretržitým radom indosamentov. K návrhu na vykonanie exekúcie sa pripoja dôkazy, ktoré tieto skutočnosti osvedčujú.

Podľa § 243f ods. 5 EP, ak oprávnený návrh na vykonanie exekúcie nedoplní v lehote podľa odseku 1, súd exekúciu zastaví.

4. Exekučným titulom v tomto konaní je rozhodnutie, ktorým súd priznal oprávnenému CD Consulting s. r. o. nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou. Lehota na doplnenie návrhu podľa § 39 ods. 4 EP uplynula 22. 01. 2016, kedy bola oprávneným v tomto konaní spoločnosť CD Consulting s. r. o. so sídlom v Prahe, ul. Politických věžňů 21. Uvedená spoločnosť informácie podľa § 39 ods. 4 EP v zákonom stanovenej lehote nedoplnila. Naopak súdu bolo 29. 01. 2016 prostredníctvom súdneho

exekútora doručené podanie v tom čase budúceho oprávneného spoločnosti Private Capital Investments Limited (ďalej len „oprávnený“) z 20. 01. 2016, v ktorom oprávnený iba uviedol, že nie je prvotným ani iným majiteľom cenného papieru - vlastnej zmenky, nie je indosatárom, a teda svoje právo nepreukazuje nepretržitým radom indosamentov a nemá žiaden vlastný vzťah s povinným.

5. Zo súdneho spisu okresného súdu sp. zn. 9C/53/2014 súd zistil, že exekučným titulom je rozsudok okresného súdu, ktorým súd priznal oprávnenému nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je označený ako fyzická osoba. Oprávnenému tak vznikla povinnosť podľa § 243f ods. 1 EP. Oprávneným v tomto konaní bola ku dňu 22. 01. 2016 spoločnosť CD Consulting s. r. o., ktorá zákonom stanovenú povinnosť uloženú § 39 ods. 4 EP nespĺnila. Podanie oprávneného, ktorý bol vtedy len budúcim oprávneným na základe rámcovej zmluvy o postúpení pohľadávok z 23. 12. 2015, a teda nebol v tom čase ešte riadnym účastníkom konania, pretože nebolo právoplatne rozhodnuté o zmene účastníka v tejto exekúcii, obsahovalo tvrdenie, že nie je majiteľom ani indosatárom zmenky ani nemá žiadny vlastný vzťah s povinným. Podľa názoru súdu vyššie uvedené skutočnosti pôvodného oprávneného nezabavovali povinnosti doplniť informácie podľa § 39 ods. 4 EP. Ustanovenie stanovuje túto povinnosť každému oprávnenému v konaniach, ktoré spĺňajú podmienky stanovené dispozíciou normy. Súd navyše poukazuje na skutočnosť, že spoločnosť CD Consulting s. r. o., IČO: 26 429 705, v konaní na okresnom súde vedenom pod sp. zn. 9C/53/2014 ako žalobca predložil súdu zmenku ako indosatár tejto zmenky, ktorá bola vystavená 24. 08. 2010. Na základe uvedeného súd dospel k záveru, že oprávnený v zákonnej lehote nespĺnil zákonom stanovenú povinnosť a súd preto predmetnú exekúciu podľa § 243f ods. 5 EP zastavil.

6. Následne súd rozhodne o trovách exekúcie samostatným uznesením po nadobudnutí právoplatnosti uznesenia o zastavení exekúcie.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorému rozhodnutie smeruje. (§ 362 ods. 1 prvá veta CSP). V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods. 1 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 363 ods. 1 CSP). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované.