

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 16C/135/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7515201603
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 09. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lukáš Beňák
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2020:7515201603.10

DOPĽŇACÍ ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice - okolie sudcom JUDr. Lukášom Beňákom v spore žalobcu: Prima banka Slovensko, a. s., so sídlom v Žiline, Hodžova 11, IČO: 31 575 951, proti žalovanému: H. M., nar. XX.XX.XXXX, bytom S., P.F. XXX/XX, o zaplatenie 1.966,98 € s príslušenstvom, takto

r o z h o d o l :

Rozsudok Okresného súdu Košice - okolie sp. zn. 16C/135/2015 zo dňa 24.09.2019 sa dopĺňa o výrok IV., V. a VI.:

IV. „Konanie v časti o zaplatenie sumy 176,48 € spolu s príslušenstvom z a s t a v u j e.

V. Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi sumu 252,91 €.

VI. Žalovanému sa p o v o ľ u j e žalovanú sumu, vrátane trov konania, splácať v pravidelných mesačných splátkach spolu s ostatnými sumami, a to vždy do 25. dňa v mesiaci po 30,- € mesačne, počnúc právoplatnosťou tohto rozsudku, až do úplného zaplatenia dlhu pod hrozbou straty výhody splátok, v spojení s Rozsudkami Okresného súdu Košice - okolie č. k. 16C/135/2015-116 zo dňa 07.03.2017, č. k. 16C/135/2015-222 zo dňa 24.09.2019.“

o d ô v o d n e n i e :

1. Okresný súd Košice - okolie rozsudkom zo dňa 24.09.2019 uložil žalovanému povinnosť zaplatiť žalobcovi úrok vo výške 12,90% ročne z nezaplatenej istiny vo výške 1.966,98 eur od 16.12.2014 do 26.03.2015, zo sumy 1.659,84 eur od 27.3.2015 do 9.4.2015, zo sumy 1.610,75 eur od 10.4.2015 do 4.5.2015, zo sumy 1.610,15 eur od 5.5.2015 do 29.5.2015, zo sumy 1.580,15 eur od 30.5.2015 do 2.6.2015, zo sumy 1.579,55 eur od 3.6.2015 do 22.6.2015, zo sumy 1.549,55 eur od 23.6.2015 do 21.7.2015, zo sumy 1.538,45 eur od 22.7.2015 do 3.8.2015, zo sumy 1.537,42 eur od 4.8.2015 do 21.8.2015, zo sumy 1.507,42 eur od 22.8.2015 do 21.9.2015, zo sumy 1.496,32 eur od 22.9.2015 do 2.10.2015, zo sumy 1.495,28 eur od 3.10.2015 do 21.10.2015, zo sumy 1.465,28 eur od 22.10.2015 do 2.11.2015, zo sumy 1.464,18 eur od 3.11.2015 do 23.11.2015, zo sumy 1.434,18 eur od 24.11.2015 do 21.12.2015, zo sumy 1.423,08 eur od 22.12.2015 do 4.1.2016, zo sumy 1.422,04 eur od 5.1.2016 do 21.1.2016, zo sumy 1.392,04 eur od 22.1.2016 do 22.2.2016, zo sumy 1.380,95 eur od 23.2.2016 do 21.3.2016, zo sumy 1.369,96 eur od 22.3.2016 do 21.4.2016, zo sumy 1.358,92 eur od 22.4.2016 do 23.5.2016, zo sumy 1.347,89 eur od 24.5.2016 do 26.5.2016, zo sumy 1.332,89 eur od 27.5.2016 do 21.6.2016, zo sumy 1.321,90 eur od 22.6.2016 do 24.6.2016, zo sumy 1.301,90 eur od 25.6.2016 do 4.7.2016, zo sumy 1.301,37 eur od 5.7.2016 do 21.7.2016, zo sumy 1.271,37 eur od 22.7.2016 do 22.8.2016, zo sumy 1.260,28 eur od 23.8.2016 do 2.9.2016, zo sumy 1.259,29 eur od 3.9.2016 do 21.9.2016, zo sumy 1.229,29 eur od 22.9.2016 do 3.10.2016, zo sumy 1.228,19 eur od 4.10.2016 do 21.10.2016, zo sumy 1.198,19 eur od 22.10.2016 do 2.11.2016, zo sumy 1.197,09 eur od 3.11.2016 do 21.11.2016, zo sumy 1.167,09 eur od 22.11.2016 do 2.12.2016, zo sumy 1.165,99 eur od 3.12.2016 do

21.12.2016, zo sumy 1.135,99 eur od 22.12.2016 do 23.1.2017, zo sumy 1.124,89 eur od 24.1.2017 do zaplata (výrok I.). Žalovanému povolil žalované sumy, vrátane trov konania, splácať v pravidelných mesačných splátkach spolu s ostatnými sumami, a to vždy do 25. dňa v mesiaci po 30,- € mesačne, počnúc právoplatnosťou tohto rozsudku, až do úplného zaplata dlhu pod hrozbou straty výhody splátok, v spojení s Rozsudkom Okresného súdu Košice - okolie sp. zn. 16C/135/2015 zo dňa 07.03.2017 (výrok. II.) a priznal žalobcovi nárok na náhradu trov celého konania v rozsahu 100% proti žalovanému (výrok III.).

2. Proti tomuto rozsudku, čo do výroku II. podal včas odvolanie žalobca. Spolu s odvolaním tiež navrhol vydať doplniaci rozsudok, keďže súd prvej inštancie dosiaľ nerozhodol o nároku žalobcu na zaplata istiny v sume 252,91 €.

3. Krajský súd v Košiciach uznesením sp. zn. 1Co/291/2019 zo dňa 22.07.2020 vrátil vec súdu prvej inštancie ako predčasne predloženú, keďže súd nerozhodol o návrhu na vydanie doplniaceho rozsudku.

4. Podľa ust. § 297 CSP pojednávanie nie je potrebné nariadiť, ak ide iba o otázku jednoduchého právneho posúdenia veci, skutkové tvrdenia strán nie sú sporné a hodnota sporu bez príslušenstva neprevyšuje 1.000,- €.

5. Vzhľadom na skutočnosť, že v tejto veci ide iba o otázku jednoduchého právneho posúdenia veci a hodnota sporu neprevyšuje 1.000,- €, súd v zmysle ust. § 297 CSP vec prejednal a rozhodol bez nariadenia pojednávania, pričom rozsudok bol verejne vyhlásený dňa 07.09.2020 s tým, že miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku boli oznámené postupom podľa ust. § 219 ods. 3 CSP.

6. Podľa § 225 ods. 1 až 3 CSP ak nerozhodol súd v rozsudku o niektorej časti predmetu konania alebo o predbežnej vykonateľnosti, môže strana do 15 dní od doručenia rozsudku navrhnúť jeho doplnenie. Súd môže rozsudok, ktorý nenadobudol právoplatnosť, doplniť aj bez návrhu. Doplnenie urobí súd doplniacim rozsudkom, na ktorý sa primerane použijú ustanovenia o rozsudku. Ak súd nevyhovie návrhu strany na doplnenie rozsudku, návrh zamietne. Návrh na doplnenie sa netýka právoplatnosti ani vykonateľnosti výrokov pôvodného rozsudku.

7. Žalobca podaním doručeným súdu dňa 06.02.2019 zobral žalobu čiastočne späť v rozsahu zaplata sumy 176,48 € s príslušenstvom, keďže žalovaný túto sumu uhradil po podaní žaloby.

8. O tomto čiastočnom späťvzatí dosiaľ nebolo rozhodnuté.

9. Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), žalobca môže vziať žalobu späť.

10. Podľa § 145 ods. 1, 2 a 3 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je žaloba vzatá späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. O čiastočnom späťvzatí žaloby rozhodne súd v rozhodnutí vo veci samej.

11. Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatí žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

12. Žalobca podaním doručeným súdu dňa 06.02.2019 zobral žalobu čiastočne späť v rozsahu zaplata sumy 176,48 € s príslušenstvom, keďže žalovaný túto sumu uhradil po podaní žaloby. Žalovaný k späťvzatíu nemal námietky, preto súd konanie v časti o zaplata sumy 176,48 € s príslušenstvom zastavil.

13. Čo sa týka nároku žalobcu na zaplata istiny dosiaľ nerozhodnutej istiny vo výške 252,91 €, žalobca žiadal pôvodne od žalovaného zaplata istiny vo výške 1.966,98 € s príslušenstvom. Súd rozsudkom zo dňa 07.03.2017 priznal žalobcovi istinu vo výške 871,98 € s príslušenstvom. Žalobca počas konania vzal žalobu späť v rozsahu zaplata istiny spolu v sume 842,09 €. O späťvzatí v rozsahu 665,61 € už bolo súdom rozhodnuté v rozsudku dňa 07.03.2017. O späťvzatí vo zvyšnej časti 176,48 € súd rozhodol v tomto rozhodnutí, a teda ak žalobca požadoval zaplata istiny vo výške 1.966,98 € a súd mu dosiaľ

priznal sumu 871,98 € (1.966,98 € - 871,98 €), predmetom konania ostala istina vo výške 1.095 €. Vzhľadom k tomu, že žalobca v konaní zobral žalobu čiastočne späť spolu v rozsahu zaplatenej istiny vo výške 842,09 € (1.095 € - 842,09 €), nárok žalobcu na zaplatenie zvyšnej istiny vo výške 252,91 € je dôvodný.

14. Z týchto dôvodov súd zaviazal žalovaného na uhradenie zvyšnej nerozhodnutej istiny vo výške 252,91 €.

15. Súd zároveň povolil žalovanému uhradiť dlh v splátkach po 30,- € mesačne pod hrozbou straty výhody splátok s poukazom na majetkové a osobné pomery žalovaného. V tomto smere súd odkazuje na bod 15. rozsudku zo dňa 24.09.2019, v ktorom boli osobné a majetkové pomery žalovaného podrobne rozpísané a odôvodnené.

16. Keďže rozsudok zo dňa 24.09.2019 dosiaľ nenadobudol právoplatnosť, súd doplnil tento rozsudok o výrok IV., V. a VI.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku môže podať strana, v neprospech ktorej bolo rozhodnutie vydané, odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Košice - okolie. Lehota na podanie odvolania začína plynúť dňom nasledujúcim po dni doručenia tohto rozhodnutia.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Odvolanie musí byť podpísané a predložené v počte 3 rovnopisov s prílohami.

U p o z o r n e n i e : Ak nebude súdu doručený potrebný počet rovnopisov s prílohami, jeho kópie súd vyhotoví na náklady odvolateľa.

Ak povinná osoba dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.