

Súd: Krajský súd Košice  
Spisová značka: 8Tos/72/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7619010002  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 09. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniela Mitterpáková  
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2020:7619010002.1

## Uznesenie

Krajský súd v Košiciach v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Daniely Mitterpákovej, sudcov JUDr. Karola Kučeru a JUDr. Martina Michalanského v trestnej veci proti odsúdenému E. M. pre prečin sprenevery podľa § 213 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Tr. zák., o sťažnosti odsúdeného proti uzneseniu Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 5T/1/2019 zo dňa 9. 7. 2020, na neverejnom zasadnutí konanom v Košiciach dňa 7. septembra 2020 takto

### rozhodol:

Podľa § 193 ods. 1 písm. c/ Tr. por. z a m i e t a sťažnosť odsúdeného E. M..

### odôvodnenie:

Okresný súd Spišská Nová Ves uznesením sp. zn. 5T/1/2019 zo dňa 9. 7. 2020 podľa § 409 ods. 2 Tr. por. zamietol žiadosť odsúdeného o odklad výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 5T/1/2019 zo dňa 18. 1. 2019, ako trest odňatia slobody vo výmere 12 mesiacov nepodmienečne.

Proti tomuto uzneseniu podal sťažnosť odsúdený prostredníctvom svojej obhajkyne, v ktorej žiada, aby uznesenie bolo zrušené a súd mu odložil výkon trestu na nevyhnutnú dobu.

Krajský súd ako nadriadený orgán podľa § 192 ods. 1 Tr. por. preskúmal správnosť výrokov napadnutého uznesenia, proti ktorým sťažovateľ podal sťažnosť, ako aj konanie predchádzajúce týmto výrokom napadnutého uznesenia a zistil, že sťažnosť odsúdeného nie je dôvodná.

Z obsahu spisu a uznesenia o zamietnutí sťažnosti krajský súd zistil, že u odsúdeného ide o tretiu žiadosť o odklad výkonu trestu v podstate z tých istých dôvodov. Okresný súd sa vo svojom rozhodnutí podrobne zaoberal zdravotným stavom odsúdeného, vyžiadal si správu z Nemocnice pre obvinených a odsúdených v Trenčíne, z ktorej vyplýva, že v zdravotníckom zariadení Zboru väzenskej a justičnej stráže možno odsúdenému poskytnúť potrebnú zdravotnú starostlivosť.

Okresný súd sa vysporiadal aj so skutočnosťou, že návrh na podanie obnovy konania nie je dôvodom na odklad výkonu trestu odňatia slobody. Krajský súd v tejto súvislosti poukazuje aj na skutočnosť, že trestný rozkaz nadobudol právoplatnosť 5. 3. 2019.

Vzhľadom na vyššie uvedené dôvody a podrobné odôvodnenie rozhodnutia okresného súdu, s ktorým sa krajský súd v celom rozsahu stotožňuje a v podrobnostiach na neho poukazuje, aj krajský súd dospel k záveru, že nie sú splnené podmienky pre odklad výkonu trestu odňatia slobody a preto sťažnosť odsúdeného ako nedôvodnú zamietol.

To boli dôvody, pre ktoré krajský súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu ďalší riadny opravný prostriedok nie je prípustný.