

Súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka: 29Csp/91/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8120206064  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 09. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Diana Vlčková  
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2020:8120206064.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prešov sudkyňou JUDr. Dianou Vlčkovou v právnej veci žalobcu: Y. T., B.. X.X.XXXX, X. Č.. H. XX, XXX XXX L., pr. zastúpený: JUDr. Igorom Šafrankom, advokátom so sídlom kancelárie Sovietskych hrdinov 163/66, 089 01 Svidník, IČO: 31954448, proti žalovanému: PROFI CREDIT Slovakia, s.r.o., so sídlom Pribinova 25, 824 96 Bratislava, IČO: 35792752, o vydanie bezdôvodného obohatenia 162,30 EUR s prísl., takto

### rozhodol:

I. Žalovaný je p o v i n n ý vydať žalobcovi bezdôvodné obohatenie vo výške 162,30 EUR s 5% úrokom z omeškania ročne od 12.6.2020 do zaplatenia v lehote 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

II. P r i z n á v a žalobcovi voči žalovanému nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %.

### odôvodnenie:

1. Žalobca žalobou doručenou súdu dňa 25.05.2020 žiadal zaviazať žalovaného na vydanie bezdôvodného obohatenia vo výške 162,30 EUR spolu s 5% úrokom z omeškania ročne od 2. dňa po dni doručenia žaloby žalovanému v lehote 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

2. V odôvodnení žaloby uviedol, že so žalovaným uzatvoril zmluvu o revolvingovom úvere č. XXXXXXXXXXX z 11.12.2009. Na základe žiadosti o poskytnutie revolvingového úveru mu bola schválená výška úveru v sume 531,10 EUR, so splatnosťou 36 mesiacov a ročnou úrokovou sadzbou 68,85 %. Zároveň si žalovaný započítal poplatok vo výške 52,58 EUR.

3. Okresný súd Prešov pod sp. zn. 13C/372/2015 na pojednávaní konanom dňa 15.12.2017 vyhlásil rozsudok na základe ktorého zviazal žalovaného na vydanie bezdôvodného obohatenia z predmetnej úverovej zmluvy vo výške 619,66 EUR. Žalovaný mu poskytol úver vo výške 478,52 EUR a on v jeho prospech poukázal splátky v celkovej výške 1.260,48 EUR. Na základe uvedeného sa tak žalovaný na jeho úkor bezdôvodne obohatil o sumu 781,96 EUR. Okresný súd Prešov rozsudkom pod sp. zn. 13C/372/2015 uložil žalovanému povinnosť vydať mu bezdôvodné obohatenie vo výške 619,66 EUR, teda bezdôvodné obohatenie v tomto konaní predstavuje zostávajúcu sumu vo výške 162,30 EUR.

4. Okresný súd v Prešove rozsudkom zo dňa 15.12.2017 pod sp. zn. 13C/372/2015 výrokom I. uložil žalovanému povinnosť zaplatiť žalobcovi sumu 619,66 EUR spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,15 % ročne od 15.12.2017 do zaplatenia do 3 dní od právoplatnosti rozsudku s dátumom právoplatnosti 03.04.2019.

5. Z odôvodnenia rozhodnutia vyplýva, že súd I. inštancie posúdil predmetný úver za bezúročný a bez poplatkov s poukazom na absenciu podmienok upravujúcich čerpanie úveru, konečnú splatnosť spotrebiteľského úveru, ako aj termíny splátok istiny, úrokov a iných poplatkov, preto sa poskytnutý spotrebiteľský úver v zmysle ust. § 4 ods. 3 zák. č. 258/2001 Z.z. považuje za bezúročný a bez poplatkov.

6. Podľa § 4 ods. 3 zák.č. 258/2001 pri nesplnení podmienok podľa odseku 2 je zmluva o spotrebiteľskom úvere platná, ak bol spotrebiteľovi na jej základe  
a) poskytnutý spotrebiteľský úver a spotrebiteľ ho začal čerpať alebo  
b) dodaný tovar, alebo poskytnutá služba.

Ak však zmluva o spotrebiteľskom úvere neobsahuje náležitosti podľa odseku 2 písm. a), b), d) až j), k) a l), poskytnutý úver sa považuje za bezúročný a bez poplatkov.

7. Podľa § 4 ods. 4 zák.č. 258/2001 od spotrebiteľa nemôže veriteľ požadovať úrok alebo poplatky, ktoré nie sú uvedené v zmluve o spotrebiteľskom úvere.

8. Podľa § 451 Občianskeho zákonníka (1) Kto sa na úkor iného bezdôvodne obohatí, musí obohatenie vydať.

(2) Bezodôvodným obohatením je majetkový prospech získaný plnením bez právneho dôvodu, plnením z neplatného právneho úkonu alebo plnením z právneho dôvodu, ktorý odpadol, ako aj majetkový prospech získaný z nepoctivých zdrojov.

9. Podľa § 273 CSP Súd môže aj bez nariadenia pojednávania rozhodnúť o žalobe podľa § 137 písm. a) rozsudkom pre zmeškanie, ktorým žalobe vyhovie, ak uznesením uložil žalovanému povinnosť v určenej lehote písomne vyjadriť sa k žalobe a v tomto svojom vyjadrení uviesť rozhodujúce skutočnosti na svoju obranu, pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva, a označiť dôkazy na preukázanie svojich tvrdení a žalovaný túto povinnosť bez vážneho dôvodu nesplnil,

b) v uznesení podľa písmena a) poučil žalovaného o následkoch nesplnenia takto uloženej povinnosti vrátane možnosti vydania rozsudku pre zmeškanie a

c) doručil uznesenie podľa písmena a) žalovanému do vlastných rúk.

10. Podľa § 255 ods. 1 CSP súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

11. Podľa § 262 ods. 2 CSP o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

12. Keďže žalovaný sa k žalobe nevyjadril na základe uznesenia Okresného súdu Prešov zo dňa 28.05.2020 v lehote 15 dní od doručenia tohto uznesenia, napriek poučeniu o následkoch nesplnenia takto uloženej povinnosti vrátane možnosti vydania rozsudku pre zmeškanie, ktoré mu bolo doručené do vlastných rúk dňa 10.06.2020, súd vo veci rozhodol rozsudkom pre zmeškanie v zmysle ust. § 273 CSP tak, ako je uvedené vo výroku rozhodnutia.

13. V zmysle ust. § 255 ods. 1 CSP súd priznal úspešnému žalobcovi voči žalovanému nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 % s tým, že o jeho výške bude rozhodnuté samostatným uznesením v zmysle ust. § 262 ods. 2 CSP po právoplatnosti rozhodnutia súdu vo veci samej.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku odvolanie prípustné nie je, okrem prípadov odvolania podaného z dôvodu, že neboli splnené podmienky na vydanie takéhoto rozhodnutia (§ 356 písm. b) CSP).

Ak žalovaný z ospravedliteľných dôvodov zmešká lehotu na podanie vyjadrenia podľa § 273 písm a) CSP môže podať návrh na zrušenie rozsudku pre zmeškanie spolu s vyjadrením. Ak súd, ktorý rozsudok pre zmeškanie vydal, návrhu vyhovie, rozsudok pre zmeškanie uznesením zruší a začne vo veci opäť konať

Návrh na zrušenie rozsudku pre zmeškanie môže žalovaný podať do 15 dní od kedy sa o rozsudku pre zmeškanie dozvedel.