

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 4P/58/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8220200947
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 09. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Calko
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2020:8220200947.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Svidník, sudca JUDr. Michal CALKO, v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté deti - malolet. P. C., nar. XX.X.XXXX, malolet. T. C., nar. XX.X.XXXX, malolet. U. C., nar. XX.XX.XXXX, malolet. W. C., nar. X.X.XXXX, všetci bytom O. rad XX, N. (toho času umiestnené: Centrum pre deti a rodiny Svidník, Partizánska 306/6, 089 01 Svidník), v konaní zastúpených procesným opatrovníkom Úradom práce sociálnych vecí a rodiny Bardejov, Dlhý rad 17, 085 71 Bardejov, deti rodičov (matka) Y. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom O. rad XX, N., (otec) P. C., nar. XX.X.XXXX, bytom D. č. XXX, o návrhu procesného opatrovníka a začatého konania o náhradnú starostlivosť maloletých detí, takto

rozhodol:

I. Nariaďuje ústavnú starostlivosť maloletej P. C., nar. XX.X.XXXX, maloletej T. C., nar. XX.X.XXXX, maloletej U. C., nar. XX.XX.XXXX, maloletému W. C., nar. X.X.XXXX, všetci bytom O. rad XX, N., ústavnú starostlivosť, ktorá bude vykonávaná v zariadení Centrum pre deti a rodiny Svidník, Partizánska 306/6, Svidník.

II. Rodičia maloletých detí - matka Y. C., nar. XX.XX.XXXX, otec P. C., nar. XX.X.XXXX, sú povinní prispievať na výživu maloletej P. C., maloletej T. C., maloletej U. C., maloletého W. C., každý z nich sumou 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona (v danom prípade 29,42 eura) mesačne na každé dieťa, vždy do 20.dňa v mesiaci vopred na účet Centra pre deti a rodiny Svidník, Partizánska 306/6, Svidník, od právoplatnosti rozsudku do budúcnosti.

III. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1) Úrad práce sociálnych vecí a rodiny Bardejov, Dlhý rad 17, 085 71 Bardejov (ďalej procesný opatrovník podal návrh na nariadenie neodkladného opatrenia u maloletých detí - malolet. P. C., nar. XX.X.XXXX, malolet. T. C., nar. XX.X.XXXX, malolet. U. C., nar. 12.XX.XXXX, malolet. W. C., nar. X.X.XXXX, všetci bytom O. rad

-2- 4P/58/2020

XX, N. (návrh na náhradnú starostlivosť), ktorý odôvodnil tým, že rodičia maloletých detí P. C., nar. XX.X.XXXX a Y. C. sú manželia, nežijú v spoločnej domácnosti, matka spolu s maloletými deťmi býva v jednoizbovej polorozpadnutej chatrči v rómskej osade v N., ktorá je zariadená rozťahovacím gaučom, stolíkom, skriňou a pieckou na vykurovanie, domácnosť je veľmi zanedbaná, špinavá, odpadky sú v chatrči, potkany pobehujú okolo chatrče, vnikali aj dovnútra. Ďalej nemajú dostatok dreva na vykurovanie, v domácnosti je zima. Matka s maloletými deťmi spí sa rozťahovacej posteli a prikrývajú sa jednou perinou. Chatrč je bez vody a sociálneho zariadenia. Matka maloletých

je na rodičovskej dovolenke, poberá rodičovský príspevok a prídavky na deti, ktoré sú vyplácané formou osobitného príjemcu, začala si hľadať zamestnanie v Českej republike pretože nemá dostatok finančných prostriedkov aby užívala deti aj seba. Otec maloletých odišiel v mesiaci október do Českej republiky údajne za prácou, následne odišiel na návštevu za priateľkou do Nemecka. Od uvedenej doby sa zdržiaval v Nemecku, pričom podľa slov matky nepracoval, živila ho priateľka. Matka podala návrh na zverenie maloletých detí do jej osobnej starostlivosti, otec sa nedostavil ani na jedno pojednávanie, o maloleté deti neprejavuje žiaden záujem ani neprispieva na ich výživu. Rodičia nezabezpečujú mal. deťom základné potreby. V domácnosti sú len základné potraviny, aj to nie stále, vari sa len občas, mal. deti sú nevhodne oblečené, špinavé, viditeľne zanedbané bez základných hygienických návykov. V lete 2019 rodina dostala peniaze na daňový bonus vo výške 4000 eur, z ktorých si zakúpili unimobunku, taktiež si mali zakúpiť aj pozemok, otec však všetky peniaze prehral na automatoch a minul ich na alkohol. Od svojej matky, ktorá žije v D. si požičal 700 eur, údajne na pozemok, peniaze taktiež prehral na automatoch. V obci N. žijú rodičia matky, snažia sa jej pomáhať v rámci ich možnosti, bývajú v 2-izbovom byte spoločne so svojimi deťmi a vnúčatami, v domácnosti je ich 16 a nemajú podmienky ani miesto pre matku s jej 4 deťmi. Matka otca žije v obci D. v 1-izbovej chatrči so svojimi 4 deťmi, taktiež nemá vhodné podmienky nato, aby prichýlila matku s maloletými deťmi. Matka s mal. deťmi nechodí pravidelne na lekárske vyšetrenia, ako dôvod uvádza skutočnosť, že nemá peniaze na to, aby mal. deťom zakúpila potrebné lieky. Maloletý W. a maloletá T. majú diagnostikovanú hypoglykémiiu, mali by absolvovať pravidelné kontroly a odbery, matka s nimi na vyšetrenia nechodí. Maloletá P. sa v nočných hodinách potuluje po osade, údajne chodí za staršími mužmi, matke povie, že ide ku starej matke a prichádza domov neskoro večer až v noci. U maloletých detí sa začalo objavovať aj záškoláctvo, najmä u maloletého W.. Rodina bola zapojená do spolupráce s CDR Svidník - pracovisko Bardejov formou ambulantnej a terénnej formy. Vzhľadom k tomu, že maloleté deti vykazujú známky zanedbanej starostlivosti, ktorú im rodičia nezabezpečujú na požadovanej úrovni, ďalej v prostredí v ktorom vyrastajú je ohrozený ich morálny, psychický, fyzický a sociálny vývin preto návrhu navrhujú vyhovieť, maloleté deti dočasne umiestniť v rámci neodkladného opatrenia a následne nariadiť ústavnú výchovu.

2) Z rodného listu Mesto Bardejov - matričný úrad vyplýva, že maloletá P. C., sa narodila XX.X.XXXX v W., ktorej narodenie je zapísané v knihe narodení Matričného úradu Bardejov vo zväzku 62 ročník 2008 na strane 133 pod poradovým číslom XXX, ako rodičia sú zapísaní otec P. C., rod. C., nar. XX.X.XXXX v W., matka Y. C., rod. C., nar. XX.XX.XXXX v N., maloletá T. C., sa narodila XX.X.XXXX v W., ktorej narodenie je zapísané v knihe narodení Matričného úradu Bardejov vo zväzku 68 ročník 2014 na strane 251 pod poradovým číslom 431, ako rodičia sú zapísaní otec P. C., rod. C., nar. XX.X.XXXX v W., matka Y. C., rod. C., nar. XX.XX.XXXX v N., maloletá U. C., sa narodila XX.XX.XXXX v W., ktorej narodenie je zapísané v knihe narodení Matričného úradu Bardejov vo zväzku 75 ročník 2018 na strane XXX pod poradovým číslom XXX, ako rodičia sú zapísaní otec P. C., rod. C., nar. XX.X.XXXX v W., matka Y. C., rod. C., nar. XX.XX.XXXX v N., maloletý W. C., sa narodil X.X.XXXX v W., ktorého narodenie je zapísané v knihe narodení Matričného úradu Bardejov vo zväzku 65 ročník 2011 na strane XX pod poradovým číslom

-3-

4P/58/2020

17, ako rodičia sú zapísaní otec P. C., rod. C., nar. XX.X.XXXX v W., matka Y. C., rod. C., nar. XX.XX.XXXX v N..

3) Okresný súd Bardejov uznesením zo dňa 21.2.2020 sp. zn. 1P/20/2020-9 nariadil neodkladné opatrenie ktorým dočasne zveril maloleté deti - malolet. P. C., nar. XX.X.XXXX, malolet. T. C., nar. XX.X. XXXX, malolet. U. C., nar. XX.XX. XXXX, malolet. W. O., nar. X.X.XXXX, všetci bytoml.do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Svidník, Partizánska 306/6, 089 01 Svidník, matke maloletých uložil povinnosť odovzdať maloleté deti do starostlivosti Centra pre deti a rodiny X., rodičom maloletých detí uložil vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu, zároveň začal konanie o náhradnú starostlivosť u maloletých detí (právoplatné 15.5.2020).

4) Okresný súd Bardejov uznesením zo dňa 4.6.2020 sp. zn. 4P/73/2020-5 preniesol príslušnosť z Okresného súdu Bardejov na Okresný súd Svidník z dôvodu konania o náhradnej starostlivosti maloletých detí - malolet. P. C., maloletej T. C., malolet. U. C., malolet. W. C., ktoré uznesením z 21.2.2020 sp. zn. 1P/20/2020-9 boli zverené do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Svidník a súd začal konanie o náhradnej starostlivosti o maloletých. Procesným postupom príslušnosť preniesol na

Okresný súd Svidník pretože je v záujme maloletých detí aby vo veci konal súd ktorého obvodu sa tieto nachádzajú.

5) Obec N. podaním zo dňa 30.7.2020 oznámila, že matka maloletých Y. C., má trvalý pobyt v obci, otec maloletých je prihlásený na trvalý pobyt v obci D. č. XXX, kde sa aj zdržiava.

6) Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Bardejov podaním zo dňa 10.8.2020 vo veci maloletých detí - maloletej P. C., maloletej T. C., maloletej U. C., maloletého W. C. - vo veci náhradnej osobnej starostlivosti podal správu z obsahu ktorej okrem iného vyplýva, že maloleté deti uznesením Okresného súdu Bardejov (neodkladným opatrením) boli zverené do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Svidník. Dôvodom nariadenia neodkladného opatrenia bola skutočnosť, že rodičia maloletým deťom nezabezpečovali riadnu starostlivosť, otec odišiel za prácou do ČR, na výživu detí neprispieval, ak sa vrátil domov matke zobral peniaze, ktoré mala na chod domácnosti, tieto míňal na automaty a alkohol, k manželke sa vrátiť nechce. Matka maloletých poberala rodičovský príspevok a prídavky na deti, bol jej vybavený osobitný príjemca najmä z dôvodu, že ak by sa jej manžel opäť vrátil domov a chcel jej zobrať peniaze. Domácnosť v ktorej rodina žila bola na spadnutie (chatrč) zariadená rozťahovacím gaučom, stolíkom, skriňou a pieckou na vykurovanie, domácnosť veľmi zanedbaná, špinavá, odpadky boli v chatrči ako aj okolo nej, potkany pobehovali okolo chatrče a vnikli aj do vnútra. Rodičia nezabezpečovali maloletým deťom základné potreby (potraviny, varilo sa len občas, deti nevhodne oblečené, špinavé, viditeľne zanedbané bez základných hygienických návykov). Matka s maloletými deťmi nechodila na pravidelne lekárske vyšetrenia, ako dôvod uvádzala, že nemá peniaze. Maloletý W. a T. majú diagnostikovanú hypoglykémiiu, maloletá P. sa v nočných hodinách potulovala po osade, u detí sa začalo objavovať aj záškoláctvo. V obci N. žijú rodičia matky, bývajú v 2-izbovom byte spolu so svojimi deťmi a vnúčatami, celkom je ich 16 a nemajú podmienky ani miesto pre matku s jej 4 deťmi. Matka otca žijú v obci D. v jednoizbovej chatrči so svojimi 4 deťmi, ani táto nemá vhodné podmienky, aby prichýlila matku spolu s deťmi. Matka maloletých si hľadá prácu, údajne si našla mladšieho priateľa na osade v N., údajne je tehotná, s otcom maloletých nie je v žiadnom kontakte. Otec maloletých sa rozišiel s priateľkou v mesiaci júl 2020 sa vrátil do obce D. ku svojej matke, s deťmi má byť v telefonickom kontakte. Starí rodičia by si maloleté deti zobrali do svojej starostlivosti avšak ich bytové podmienky im to nedovoľujú. Rodičia maloletých si chcú zarobiť peniaze, zabezpečiť bývanie aby mohli prevziať deti do osobnej starostlivosti. Za danej situácie bolo preukázané, že rodičia maloletých nie sú schopní zabezpečiť riadnu starostlivosť o maloleté deti a starí rodičia nemajú vhodné podmienky, aby mohla byť nariadená náhradná osobná starostlivosť.

-4-

4P/58/2020

7) Podľa § 180 CSP súd vo veci pojednával v neprítomnosti rodičov, títo zásielky neprevzali v odbernej lehote ani nereagovali na oznámenie o podanom návrhu na úradnej a webovej stránke súdu a k návrhu sa vôbec nevyjadrili okrem vyjadrení v rámci šetrenia procesného opatrovníka.

8) Všetci členovia rodiny majú povinnosť vzájomne si pomáhať a podľa svojich schopností a možností zabezpečovať zvyšovanie hmotnej a kultúrnej úrovne rodiny. Rodičia majú právo vychovávať deti v zhode s vlastným náboženským a filozofickým presvedčením a povinnosť zabezpečiť rodine pokojné a bezpečné prostredie. Rodičovské práva a povinnosti patria obom rodičom (článok 4 základných zásad Zákona o rodine).

9) Plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým detí nie sú schopné samé sa živiť (§ 62 ods. 1 Zákona o rodine).

10) Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možnosti a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov (§ 62 ods. 2 Zákona o rodine).

11) Každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa, alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona (§ 62 ods. 3 Zákona o rodine).

12) Pri určení výživného prihladne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihladne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku,

majetkového prospechu, rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie (§ 75 ods. 1 Zákona o rodine).

13) Výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu (§ 76 ods. 1 Zákona o rodine).

14) Súčasťou rodičovských práv a povinností sú najmä sústavná a dôsledná starostlivosť o výchovu, zdravie a všestranný vývoj maloletého dieťaťa, zastupovanie maloletého dieťaťa, správa majetku maloletého dieťaťa (§ 28 ods. 1 písm. a, b, c/ zákona o rodine.

15) Rodičovské práva a povinnosti majú obaja rodičia. Pri ich výkone sú povinní chrániť záujmy maloletého dieťaťa (§ 28 ods. 2 zákona o rodine).

16) Náhradnou starostlivosťou je viacero osobitne usporiadaných, na seba nadväzujúcich a vzájomne sa podmieňujúcich dočasných opatrení, ktoré nahrádzajú osobnú starostlivosť rodičov o maloleté dieťa v prípadoch, ak ju rodičia nezabezpečujú alebo nemôžu zabezpečiť (§ 44 ods. 1 Zákona o rodine).

17) Náhradnou starostlivosťou je zverenie maloletého dieťaťa do osobnej starostlivosti inej fyzickej osoby než rodiča (ďalej len "náhradná osobná starostlivosť"), pestúnska starostlivosť, ústavná starostlivosť(§ 44 ods. 3 Zákona o rodine).

18) Súd pri rozhodovaní o tom, ktorý zo spôsobov náhradnej starostlivosti zvolí, vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa (§ 44 ods. 4 Zákona o rodine).

19) Náhradná osobná starostlivosť a pestúnska starostlivosť majú prednosť pred ústavnou starostlivosťou. Pred nariadením ústavnej starostlivosti je súd povinný vždy skúmať, či maloleté dieťa nemožno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti, a ak to nie je možné do pestúnskej starostlivosti (§ 54 ods. 1 Zákona o rodine).

-5- 4P/58/2020

20) Súd môže nariadiť ústavnú starostlivosť len vtedy, ak je výchova dieťaťa vážne ohrozená alebo vážne narušená, nie je možné dieťa zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo pestúnskej starostlivosti a rodičia dieťaťa nežijú alebo im v starostlivosti o dieťa bráni závažná prekážka (§ 54 ods. 2 písm. b/ Zákona o rodine).

21) Súd po vykonanom dokazovaní s prihliadnutím na obsah spisu, listinné dôkazy vo veci rozhodol spôsobom uvedeným vo výroku rozsudku a výrokom č. 1 nariadil ústavnú starostlivosť maloletej P. C., nar. XX.X.XXXX, maloletej T. C., nar. XX.X.XXXX, maloletej U. C., nar. XX.XX.XXXX, maloletemu W. C., nar. X.X.XXXX, všetci bytom O. rad XX, N., ústavnú starostlivosť, ktorá bude vykonávaná v zariadení Centrum pre deti a rodiny Svidník, Partizánska 306/6, Svidník. V konaní bolo preukázané hlavne šetrení procesného opatrovníka, že v danom priestore a čase rodičia maloletých detí nedokázali a nedokážu zabezpečiť im riadnu starostlivosť o výchovu, zdravie a všestranný vývoj maloletých detí pričom túto starostlivosť nedokážu zabezpečiť ani starí rodičia zo strany oboch rodičov maloletých detí, preto súd v súlade s návrhom procesného opatrovníka ako aj začatým konaním o náhradnú starostlivosť uznesením Okresného súdu Bardejov zo dňa 21.2.2020 sp.zn. 1P/20/2020-9 v rámci náhradnej starostlivosti maloletým deťom nariadil ústavnú starostlivosť v zariadení Centra pre deti a rodiny Svidník pretože je to v záujme maloletých detí, pričom pred jej nariadením prihliadol na skutočnosti zverenia maloletých v rámci náhradnej osobnej starostlivosti, ktoré majú prednosť pred ústavnou starostlivosťou avšak bolo preukázané, že v prípade maloletých detí v rámci šetrenia nebol preukázaný záujem ani zo strany starých rodičov, ani nemajú vytvorené podmienky zabezpečovať náhradnú osobnú starostlivosť o maloleté deti preto súd nariadil ústavnú starostlivosť maloletým deťom v zariadení Centra pre deti a rodiny Svidník spôsobom ako je vyššie uvedené pričom toto rozhodnutie v danej situácii je v záujme maloletých pretože týmto sa im zabezpečí riadna starostlivosť vrátane získavania návykov aj v rámci hygienických požiadaviek, odstráni sa záškoláctvo, prípadne iné nevhodné návyky a zabezpečí sa im riadna výchova v rámci sústavnej a dôslednej starostlivosti o ich výchovu a zdravie v rámci ústavnej starostlivosti ako je vyššie uvedené. Vzhľadom na skutočnosť, že rodičia nedokážu zabezpečiť starostlivosť o výchovu a zdravie svojich detí súd týmto nariadil ústavnú starostlivosť a v rámci tejto zároveň rodičom výrokom č. II. rozsudku uložil vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vždy do 20.dňa v mesiaci vopred na

účet Centra pre deti a rodiny Svidník spôsobom, že každý z rodičov na každé maloleté dieťa túto bude vykonávať v rozsahu 30 % zo sumy životného minima čo v danom prípade predstavuje sumu 29,42 eura na každé maloleté dieťa a uvedenú sumu každý z rodičov mesačne je povinný plniť na účet Centra pre deti a rodiny Svidník. Vyživovaciu povinnosť súd určil v minimálnom rozsahu vzhľadom na stav, že rodičia sú nezamestnaní resp. hľadajú si prácu avšak z pohľadu zákona o rodine každý z rodičov je povinný plniť zákonnú vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu čo v danom prípade predstavuje sumu 29,42 eura bez ohľadu na skutočnosť či je rodič zamestnaný resp. nezamestnaný prípadne si hľadá prácu nakoľko vyživovacia povinnosť je mu daná zákonom a svojím maloletým deťom túto musí plniť od právoplatnosti rozsudku do budúcnosti. Pred nariadením ústavnej starostlivosti súd zobrať do úvahy skutočnosť, že či ústavná starostlivosť je v záujme maloletých, či tejto môže predchádzať iná starostlivosť a dospel k záveru, že teraz aj vzhľadom na postoj rodičov, že si zarobia peniaze na starostlivosť o deti, správu o prešetrení pomerov opatrovníka vrátane jeho doporučenia dospel k záveru, že nariadená ústavná starostlivosť je v najlepšom záujme maloletých detí na ich riadnu výchovu a starostlivosť o ne do budúcnosti vrátane získania správnych návykov spojených s výchovou každého dieťa vrátane hygienických návykov a toto za danej situácie zabezpečuje a bude zabezpečovať Centrum pre deti a rodiny Svidník, taktiež bolo preukázané, že z rodinného prostredia maloletých detí osoba, ktorá by maloletým deťom zabezpečovala náhradu osobnú starostlivosť nebola zistená/preukázaná.

22) V súlade s článkom 5 Základných zásad zákona o rodine ako aj článkom 4 Základných zásad zákona o rodine rodičovské práva a povinnosti patria obom rodičom preto rodičia majú vytvárať podmienky pre výchovu maloletých detí, vzájomne si pomáhať a zabezpečovať zvyšovanie hmotnej a kultúrnej úrovne rodiny nakoľko zistený stav tento stav nepotvrdil, preto vo veci bolo potrebné

-6-

4P/58/2020

rozhodnúť spôsobom ako je vyššie uvedené. Nariadená ústavná výchova nezabavuje rodičov ich vyživovacej povinnosti, ktorú súd určil v minimálnom rozsahu vzhľadom na situáciu v ktorej sa obaja rodičia nachádzajú.

23) Za životné minimum fyzickej osoby alebo fyzických osôb, ktorých príjmy sa posudzujú podľa § 3 spoločne, sa považuje suma, alebo úhrn súm 98,08 eura mesačne, ak ide o zaopatrené, nepľnoleté dieťa, o nezaopatrené dieťa (§ 2 písm. c/ zákona č. 601/2003 Z. z. o životnom minime).

Poučenie:

POUČENIE: Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré sa podáva v lehote 15 dní odo dňa doručenia písomného vyhotovenia rozsudku, prostredníctvom Okresného súdu Svidník, Sovietskych hrdinov 200/35, 089 01 Svidník na Krajský súd Prešov a to písomne v troch vyhotoveniach.

Podľa § 355 ods. 1 Civilného sporového poriadku, proti rozsudku súdu prvej inštancie je prípustné odvolanie, ak to zákon nevyklučuje.

Podľa § 356 Civilného sporového poriadku, odvolanie nie je prípustné proti rozsudku: a) vydanému na základe uznania nároku alebo vzdania sa nároku okrem prípadov odvolania podaného z dôvodu, že neboli splnené podmienky na vydanie takého rozhodnutia, b) pre zmeškania okrem prípadov odvolania podaného z dôvodu, že neboli splnené podmienky na vydanie takého rozhodnutia.

Podľa § 358 Civilného sporového poriadku odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

Podľa § 359 Civilného sporového poriadku odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Podľa § 360 ods. 1 Civilného sporového poriadku odvolanie môže podať intervenient, ak tvorí so stranou podľa § 359 nerozlučné spoločenstvo podľa § 77.

Podľa § 362 ods. 1 Civilného sporového poriadku, odvolanie sa podáva v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy.

Podľa § 363 Civilného sporového poriadku v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeru, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 364 Civilného sporového poriadku, rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 365 ods. 1 Civilného sporového poriadku odvolanie možno odôvodniť len tým, že: a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej

-7-

4P/58/2020

miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo, h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci,

Podľa § 365 ods. 2 Civilného sporového poriadku odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Podľa § 365 ods. 3 Civilného sporového poriadku odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 366 Civilného sporového poriadku prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak a) sa týkajú procesných podmienok, b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu, c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo, d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.

Podľa § 368 Civilného sporového poriadku osoba oprávnená podať odvolanie sa môže odvolania vzdať. Vzdať sa odvolania možno len voči súdu, a to až po vyhlásení rozhodnutia.

Podľa § 369 ods. 1 Civilného sporového poriadku akiaľ o odvolaní nebolo rozhodnuté, možno ho vziať späť. Ak odvolateľ vzal odvolanie späť, nemôže ho podať znova.

Podľa § 226 Civilného sporového poriadku právoplatnosť je vlastnosť súdneho rozhodnutia, ktorá spôsobuje záväznosť a zásadnú nezmeniteľnosť rozhodnutia.

Podľa § 232 ods. 1 Civilného sporového poriadku vykonateľnosť je vlastnosť súdneho rozhodnutia ukladajúceho povinnosť plniť, ktorá spočíva v možnosti jeho priamej a bezprostrednej vynútitelnosti zákonnými prostriedkami.