

Súd: Okresný súd Partizánske  
Spisová značka: 2Nt/8/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3620010145  
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 09. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michal Vigaš  
ECLI: ECLI:SK:OSPE:2020:3620010145.1

## Uznesenie

Okresný súd Partizánske samosudcom Mgr. Michalom Vigašom, v trestnej veci odsúdeného R. L., o návrhu odsúdeného na zahľadenie odsúdenia, dňa 08.09.2020, takto

### **r o z h o d o l :**

Podľa § 470 ods. 1 Tr. por. s použitím § 92 ods. 1 písm. c) Tr. zák. súd zahladzuje odsúdenie u odsúdeného R. L., M.. XX.XX.XXXX F. U., A. Q. U., Š. XXX/XX, z trestného rozkazu Okresného súdu Partizánske, č.k. 2T/23/2015-55 z 28.05.2015

s účinkom, že sa u tohto odsúdenia na neho hľadí, ako keby nebol odsúdený.

### **o d ô v o d n e n i e :**

Okresnému súdu v Partizánskom bola dňa 20.08.2020 doručená žiadosť o zahľadenie vyššie uvedeného odsúdenia odsúdeného, ktorú tento odôvodnil tak, po vykonaní trestu viedol riadny život, pracoval, platil účty a nájom, pravidelne navštevoval rodinu a žil rodinný život. Kúpil byt splácal ho a prerábal. Po narodení syna s ním strávil každú voľnú chvíľu.

Súd po oboznámení sa s dôkazmi rozhodnými pre posúdenie veci zistil nasledovný skutkový stav.

Trestným rozkazom Okresného súdu Partizánske, č.k. 2T/23/2015-55 z 28.05.2015, právoplatným dňa 15.07.2015, bol obvinený uznaný vinným zo spáchania prečinu výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/, ods. 2 písm. b/, písm. e/ Tr. zák. s poukazom na § 138 písm. a/ Tr. zák. a bol mu uložený trest odňatia slobody na 10 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia a ambulantné ochranné protialkoholické liečenie. Trest odňatia slobody v tejto veci vykonával od 05.11.2015 do 05.09.2016, vykonal ho celý. Následne nastúpil do výkonu trestu vo veci Okresného súdu Partizánske sp. zn. 2T/112/2014, kde sa v skúšobnej dobe neosvedčil a tento trest vykonal dňa 05.07.2017. Ochrannú liečbu začal vykonávať na slobode na základe uznesenia Okresného súdu Trnava č.k. 34Nt/53/2016 zo 14.07.2016. Liečba mu bola nariadená do ambulancie MUDr. Márie Majzlanovej v Partizánskom, kam nastúpil dňa 12.07.2017. Podľa správ lekárky zo 07.12.2018 aj 18.11.2019 sa na liečbu dostavoval.

V súčasnosti je proti nemu vedené trestné konanie na ORPZ v Partizánskom, OKP vo veci ČVS:ORP-145/VYS-PE-2020 jednak pre skutok zo dňa 16.02.2020 právne kvalifikovaný ako prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. e/ Tr. zák. v súbehu s prečinom poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Tr. zák. a zločin týranie blízkej a zverenej osoby podľa § 208 ods. 1 písm. a/ , písm. b/ Tr. zák. za skutok páchaný od presne nezisteného dňa v mesiaci október 2019 až do 29.06.2020, ktorý mal spáchať voči poškodenej manželke, s ktorou obýval spoločnú domácnosť od 01.09.2019.

Podľa správy Sociálnej poisťovne po prepustení z výkonu trestu sa odsúdený zamestnal a pracoval od 01.01.2018 do 31.12.2018 v spol. Honeywell Safety Products Slovakia s.r.o., následne od 01.01.2019

do 31.12.2019 v spol. Vulkan Partizánske a.s. , od 02.03.2020 do 18.05.2020 pre spol. STAFF AG a.s. a od 10.06.2020 do 14.06.2020 u Ivana Klapala ORION.

Podľa výpisu z registra priestupkov MVSR v rozhodnej dobe postihnutý za priestupok nebol a podľa odpisu z registra trestov nebol odsúdený za spáchanie trestnej činnosti v období od 06.09.2016 do 05.09.2019. Podľa lustrácie GP sa voči odsúdenému vedie trestné stíhanie len pre vyššie uvedenú vec.

Súd zo spisu Okresného súdu Partizánske sp. zn. 6P/9/2020 zistil, že maloletý R. L., M. XX.XX.XXXX, dieťa odsúdeného a poškodenej T. L. vo veci ORPZ v Partizánskom, OKP, ČVS:ORP-145/VYS-PE-2020, bol zverený do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľky Q. L. - starej matky dieťaťa zo strany otca. Zo zápisnice o výsluchu matky dieťaťa na pojednávaní dňa 11.03.2020 vyplynulo, že v r. 2017 užívala drogy, bola tri mesiace na psychiatrii, kde jej diagnostikovali schizofréniu. V súčasnosti berie lieky na upokojenie. Každých 6 týždňov chodí na detoxikačné injekcie, pre ktoré jej pri vysokom štádiu tehotenstva chodil manžel. Lekárka mu ich dala. V tele dieťaťa po pôrode boli drogy, lebo s nimi tlmila bolesti. Vzťah s otcom dieťaťa / pozn. teda odsúdeným/ popisuje ako dobrý. Navrhovateľka - teda matka odsúdeného uvádza, že syn sa o maloletého zaujíma, každý deň za ním chodí, chodí so ňou aj na vyšetrenia, do poradne. Matka sa o maloletého nezaujíma, nesnaží sa ho navštevovať.

Podľa § 92 ods. 1 písm. c) Tr. zák. súd môže zahľadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 4 Tr. zák. doba uvedená v odseku 1 sa v prípade, že sa u podmiennečne prepusteného a podmiennečne prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmiennečne prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Podľa § 93 ods. 1 Tr. zák. ak bolo odsúdenie zahľadené, hľadá sa na páchatel'a, ako keby nebol odsúdený.

Súd pri posudzovaní splnenia zákonných podmienok pre zahľadanie odsúdenia musí skúmať, či odsúdený viedol po výkone trestu (odpustení trestu alebo premlčaní jeho výkonu) nepretržite riadny život najmenej počas doby stanovenej Trestným zákonom, ak nie sú splnené okolnosti, pre ktoré môže byť rozhodná doba kratšia, teda podľa § 92 ods. 3 Tr. zák.

Súd zistil, že u odsúdenia vo veci Okresného súdu Partizánske sp. zn. 2T/23/2015 na nepodmienečný trest je rozhodná doba, po ktorú je odsúdený povinný viesť riadny život minimálne tri roky. Táto doba plynula od 06.09.2016 do 05.09.2019. Súd nezistil, že by odsúdený spáchal trestný čin či priestupok v onej dobe. Hoci je v súčasnosti trestnej stíhaný, obdobie, v ktorom sa podľa dosiaľ zabezpečených dôkazov mal dopúšťať trestnej činnosti je so začiatkom až od októbra 2019. Trestné stíhanie v inej veci nemôže byť prekážkou zahľadania odsúdenia, pretože platí zásada prezumpcie neviny, no prekryvanie obdobia, v ktorom sa mal dopúšťať opäť trestnej činnosti s dobou potrebnou pre zahľadanie odsúdenia by bolo dôvodom, pre ktoré by súd musel vyčakať výsledku onoho trestného konania. Keďže sa ale tieto obdobia neprekývajú, ba z konania o starostlivosť o maloleté dieťa vyplýva, že otec o dieťa javí záujem, matka dieťaťa ešte v marci 2020 popisovala jej vzťah s otcom dieťaťa ako dobrý, a dôvodom vyňatia dieťaťa zo starostlivosti rodičov je prioritne obava o schopnosť matky o dieťa sa riadne starať, tak súd nepovažoval za dôvodné vyčakať na stav konania vo veci vo veci ČVS:ORP-145/VYS-PE-2020, ale možno skonštatovať, že v rozhodnom čase odsúdený riadny život viedol, a preto je možné jeho skoršie odsúdenie zahľadiť. Záverom je však potrebné uviesť, že v prípadnom konaní o zahľadanie odsúdenia vo veci sp. zn. 2T/112/2014, kde vykonal trest až 05.07.2017 už bude nutné vyčakať do výsledku konania vo veci vedenej ORPZ v Partizánskom, OKP vo veci ČVS:ORP-145/VYS-PE-2020, pretože výsledok tohto konania môže mať vplyv na konštatovanie či porušil alebo neporušil povinnosť viesť riadny život v rozhodnej dobe.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne. Sťažnosť má odkladný účinok.