

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 16C/19/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6711209279  
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 09. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Lehotský  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2020:6711209279.10

## Uznesenie

Okresný súd Zvolen v právnej veci žalobcu W. S., C.. XX.XX.XXXX, S. A. H., O. Č..X, zast. JUDr. Emilom Vaňkom, advokátom, Advokátska kancelária so sídlom v Tírní, Tírnie č. 134, pracovisko Sládkovičova 2, Zvolen, proti žalovanému Mgr. Slavomír Kollár správca úpadcu AQUA - team s.r.o. v konkurze, IČO: 45 583 943, so sídlom v Prešove, Plzenská 2, so sídlom kancelárie v Prešove, Levočská 2, o zaplatenie 3.954,76 Eur, takto

### rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiadna zo strán **n e m á n á r o k** na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca sa žalobou doručenu súdu dňa 27.06.2011 domáha rozhodnutia súdu, ktorým by súd uložil žalovanému povinnosť zaplatiť žalobcovi sumu 3.954,76 Eur spolu s príslušenstvom a náhradou trov konania.

2. V priebehu konania bol uznesením Okresného súdu Prešov sp. zn. 1K/71/2012 zo dňa 27.03.2013, ktoré bolo zverejnené v Obchodnom vestníku č. 65/2013 zo dňa 04.04.2013, vyhlásený konkurz na majetok dlžníka AQUA - team s.r.o., IČO: 45 583 943, so sídlom v Prešove, Plzenská 2.

3. Následne súd pravidelne dopytmi na správcu úpadcu - žalovaného zisťoval, či konkurz vyhlásený na majetok úpadcu AQUA - team s.r.o., IČO: 45 583 943 nebol skončený, resp. v akom štádiu je a kedy je predpoklad jeho ukončenia. Uvedené bolo zisťované v pravidelných intervaloch v období rokov 2014 až 2020.

4. Súd výzvami zo dňa 15.07.2020 vyzval správcu úpadcu - žalovaného a aj samotného dlžníka - žalovaného, aby sa v lehote do 30 dní od doručenia výzvy vyjadrili, či navrhujú pokračovať v konaní vedenom na tunajšom súde pod sp. zn. 16C/19/2012 o zaplatenie 3.954,76 Eur s príslušenstvom, v ktorom úpadca vystupuje na strane žalovaného, a to s poukazom na § 47 ods. 4 zákona o konkurze a reštrukturalizácii. Správcovi úpadcu - žalovaného bola výzva doručená dňa 15.07.2020 a dlžníkovi - žalovanému bola doručená dňa 31.07.2020.

5. Podľa § 47 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov (ďalej ako „zákon o konkurze a reštrukturalizácii“), ak tento zákon neustanovuje inak, vyhlásením konkurzu sa prerušujú všetky súdne a iné konania, ktoré sa týkajú majetku podliehajúceho konkurzu patriaceho úpadcovi. Lehoty v týchto konaniach ustanovené alebo určené počas prerušenia týchto konaní neplynú. Na účastníkov konania, ktorí vystupujú na strane úpadcu, prerušenie konania pôsobí, len ak ide o nerozlučné spoločenstvo alebo o intervenciu.

6. Podľa § 47 ods. 4 zákona o konkurze a reštrukturalizácii, v konaniach prerušených podľa odseku 1 možno pokračovať na návrh správcu; správca sa podaním návrhu na pokračovanie v konaní stáva účastníkom konania namiesto úpadcu. Ak návrh na pokračovanie v konaní nie je podaný do konca prvej schôdze veriteľov, súd vyzve správca a dlžníka, prípadne nerozlučných spoločníkov na strane dlžníka na jeho podanie v lehote nie kratšej ako 30 dní. Ak správca v určenej lehote nevyjadrí s pokračovaním v konaní súhlas, súd pokračuje v konaní s dlžníkom, ak pokračovanie v konaní v určenej lehote navrhne dlžník alebo prípadní nerozluční spoločníci dlžníka. Nepodanie návrhu na pokračovanie v konaní v určenej lehote má účinky späťvzatia žaloby.

7. S účinnosťou od 01.01.2020 bolo novelizované ustanovenie § 47 ods. 4 zákona o konkurze a reštrukturalizácii.

8. V zmysle citovaného § 47 ods. 4 zákona o konkurze a reštrukturalizácii správca má možnosť z vlastnej iniciatívy podať návrh na pokračovanie v konaní do prvej schôdze veriteľov, resp. do uplynutia lehoty určenej vo výzve súdu, ktorého konanie bolo prerušené. Ak správca neprevezme prebiehajúci spor, súd, ktorého konanie bolo prerušené, vezme na zreteľ vyjadrenie dlžníka. Ak sa dlžník nevyjadrí alebo nebude súhlasiť s pokračovaním, súd konanie zastaví (z dôvodovej správy k zákonu č. 390/2019 Z.z.).

9. Na základe ustanovenia § 47 ods. 4 zákona o konkurze a reštrukturalizácii, ktoré nadobudlo účinnosť 01.01.2020 súd vyzval správca ako aj dlžníka, aby sa v lehote do 30 dní od doručenia výzvy vyjadrili, či navrhujú pokračovať v predmetnom konaní, v ktorom úpadca vystupuje na strane žalovaného.

10. Správca úpadcu AQUA - team s.r.o. v konkurze, IČO: 45 583 943 Mgr. Slavomír Kollár v stanovenej lehote podaním súdu doručeným dňa 13.08.2020 oznámil, že navrhuje nepokračovať v predmetnom konaní.

11. Samotný dlžník sa k výzve súdu v zmysle § 47 ods. 4 zákona o konkurze a reštrukturalizácii nevyjadril a nepodal návrh na pokračovanie v konaní v určenej lehote.

12. Súd teda postupoval podľa § 47 ods. 4 zákona o konkurze a reštrukturalizácii s tým, že nepodanie návrhu na pokračovanie v konaní v určenej lehote má účinky späťvzatia žaloby. S ohľadom na uvedené súd v zmysle § 47 ods. 4 zákona o konkurze a reštrukturalizácii konanie zastavil, a teda rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

13. Podľa § 256 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z., Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

14. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

15. V prejednávanvej veci súd skúmal dôvodnosť podanej žaloby, pričom dospel k záveru, že s ohľadom na dôvod zastavenia konania v predmetnej veci nie sú dané podmienky pre posudzovanie procesného zavinenia jednotlivých strán sporu na zastavení konania. Na základe toho súd o náhrade trov konania rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, že žiadna zo strán nemá nárok na náhradu trov konania.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15-tich dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, a to písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a musí byť podpísané. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte

rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.