

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 12Csp/24/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2120203488
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 09. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Natália Slivenská
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2020:2120203488.4

Uznesenie

Okresný súd Trnava, v právnej veci žalobcu: Intrum Slovakia, s. r. o., Mýtna 48, Bratislava, IČO: 35 831 154, zastúpený: JUDr. Ján Šoltés, advokát, Mýtna 48, Bratislava, proti žalovanému: O. O., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom H. XXXX/X, C. - Č. Š., zastúpený: JUDr. Peter Vachan, advokát, Pavla Mudroňa 1191/5, Žilina, o zaplatenie 4.504,29 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Súd konanie **zastavuje**.

II. Súd **priznáva** žalovanému náhradu trov konania v rozsahu 100 %.

odôvodnenie:

1. Dňa 28. 04. 2020 bola tunajšiemu súdu doručená žaloba zo dňa 28. 04. 2020, ktorou sa právny predchodca žalobcu domáhal zaplatenia istiny vo výške 4.504,29 Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 4.504,29 Eur od 21. 03. 2020 do zaplatenia a náhrady trov konania.

2. Uznesením, č. k. 12Csp/24/2020-38 zo dňa 30. 06. 2020, súd pripustil zmenu subjektu konania na strane žalobcu tak, že z konania vystupuje Všeobecná úverová banka, a. s. (predchodca žalobcu) a na jeho miesto vstupuje Intrum Slovakia, s. r. o.

3. Súd vyhovel žalobe vydaním platobného rozkazu, č. k. 12Csp/24/2020-23 zo dňa 29. 05. 2020, proti ktorému žalovaný podal v zákonom stanovenej lehote vecne odôvodnený odpor, preto súd uznesením, č. k. 12Csp/24/2020-46 zo dňa 11. 08. 2020, platobný rozkaz zrušil.

4. Dňa 07. 09. 2020 doručil žalobca súdu podanie, ktorým zobral žalobu voči žalovanému v celom rozsahu späť a navrhol konanie zastaviť.

5. Podľa § 144 Zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) žalobca môže vziať žalobu späť.

6. Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

7. Podľa § 146 ods. 1 CSP súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

8. Vzhľadom na to, že žalobca vzal žalobu späť v celom rozsahu, súd vo výroku I. tohto uznesenia konanie zastavil, keď v danom prípade súhlas žalovaného so späťvzatím žaloby nebol potrebný, nakoľko žalobca zobral žalobu späť skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

9. Podľa § 251 CSP trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.

10. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

11. Podľa § 262 ods. 1 CSP o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

12. Podľa § 262 ods. 2 CSP o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

13. Nakoľko v danom prípade žalobca zapríčinil zastavenie konania (späťvzatím žaloby), súd o náhrade trov konania rozhodol vo výroku II. tohto uznesenia v zmysle § 256 ods. 1 CSP a priznal žalovanému náhradu trov konania v plnom rozsahu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave.