

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 62EK/1843/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6123433427
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 03. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ing. Zuzana Trnková
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2024:6123433427.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Levice, so sídlom Ľ. Štúra 53, 934 01 Levice, IČO: 30 794 536, proti povinnému 1) A. B., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom C. D. E. XXX/XX, XXX XX F. a povinnému 2) D. G., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom C. D. E. XXX/XX, XXX XX F., t. č. Nemocnica pre obvinených a odsúdených a ÚVTOS Trenčín, Súdna 15, 911 01 Trenčín, o vymoženie zameškaného a bežného výživného, vedenej súdnym exekútorom JUDr. Erik Tóth, so sídlom exekútorského úradu Piaristická 2, 949 01 Nitra, pod sp. zn. 213 EX 952/23, rozhodujúc o návrhu povinného 2) na zastavenie exekúcie, takto

rozhodol:

Súd návrh povinného 2) na zastavenie exekúcie podľa § 61l ods. 3 Exekučného poriadku **z a m i e t a.**

odôvodnenie:

- Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 10.11.2023 domáhal od povinných vymoženia zameškaného výživného vo výške 1263,78 Eur zo strany povinného 1) a 1263,78 Eur zo strany povinného 2) spolu s bežným výživným vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepĺnoleté dieťa na základe exekučného titulu – rozsudku Okresného súdu Levice č. k. 10P/138/2021-82 zo dňa 10.02.2022, právoplatný dňa 22.03.2022 a vykonateľný dňa 21.03.2022 (ďalej len „exekučný titul“).
- Súd na základe uvedeného návrhu na vykonanie exekúcie vydal dňa 16.11.2023 poverenie súdnemu exekútorovi JUDr. Erik Tóth, so sídlom exekútorského úradu Piaristická 2, 949 01 Nitra. Upovedomenie o začatí exekúcie bolo povinnému 2) doručené dňa 15.01.2024.
- Povinný 2) doručil súdnemu exekútorovi dňa 22.04.2024 podanie – Odpor voči upovedomeniu o začatí exekúcie zo dňa 16.01.2024, ktoré súdny exekútor podľa obsahu posúdil ako návrh na zastavenie povinného 2). V tomto bode súd konštatuje, že povinný 2) podal návrh na zastavenie exekúcie v zmysle § 61k ods. 2 Exekučného poriadku, teda v zákonom stanovenej 15 dňovej lehote, a takto podaný návrh má odkladný účinok.
- Povinný 2) v návrhu na zastavenie exekúcie žiada zastaviť exekúciu z dôvodu, že alimenty na deti platil D. H.. Povinný 2) ďalej uvádza, že je invalidný dôchodca a polovicu dôchodku mu berie ústav na výkon trestu. Povinný 2) ďalej žiada súdneho exekútora o mesačné splátky vo výške 40 Eur.
- Oprávnený sa k návrhu povinného 2) na zastavenie exekúcie vyjadril podaním zo dňa 23.01.2024. Oprávnený má za to, že skutočnosť, že povinný uhradil finančné prostriedky D. H., bytom I. XX, nemá vplyv na výšku pohľadávky oprávneného nakoľko povinný má povinnosť uhrádzať výživné na účet UPSVR Levice počnúc dňom právoplatnosti rozsudku, t. j. dňom 22.3.2022.

6. Dňa 20.02.2024 predložil súdny exekútor súdu na rozhodnutie návrh povinného na zastavenie exekúcie s prílohami. Súdny exekútor sa k návrhu povinného na zastavenie exekúcie nevyjadril.

7. Podľa § 61k ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak: a) po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku, b) exekučný titul bol zrušený, c) je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť (§ 54 ods. 2), d) sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu, e) je predpoklad, že iná povinnosť uložená exekučným titulom, najmä povinnosť niečoho sa zdržať alebo niečo strpieť, ktorú okrem povinného nemôžu vykonať iné osoby, bude dobrovoľne a riadne plnená aj bez vedenia exekučného konania; predpokladá sa, že iná povinnosť je dobrovoľne a riadne plnená, ak od posledného porušenia tejto inej povinnosti uplynulo najmenej 6 mesiacov.

8. Podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku, povinný môže z dôvodov podľa odseku 1 podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.

9. Podľa § 61k ods. 5 Exekučného poriadku, návrh na zastavenie exekúcie sa podáva u exekútora. Ak povinný navrhne zastavenie exekúcie, exekútor bezodkladne vyzve oprávneného na vyjadrenie sa k návrhu v lehote nie kratšej ako desať dní. Ak oprávnený so zastavením exekúcie súhlasí, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ktoré doručí účastníkom konania a súdu; inak do piatich pracovných dní po uplynutí lehoty na vyjadrenie sa oprávneného exekútor predloží návrh na zastavenie exekúcie spolu so svojim vyjadrením a prípadným vyjadrením oprávneného súdu.

10. Podľa § 61l ods. 1 Exekučného poriadku, o návrhoch na zastavenie exekúcie, ktoré majú odkladný účinok, a o návrhoch na zastavenie exekúcie podľa § 61k ods. 4 písm. b) a c) rozhoduje súd prednostne.

11. Podľa § 61l ods. 3 prvá veta Exekučného poriadku, ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne.

12. Cieľom exekučného konania je uspokojenie nároku oprávneného, ktorý mu bol priznaný vykonateľným rozhodnutím súdu alebo iného orgánu. Účelom exekučného konania je nútená realizácia exekučného titulu vykonaná zásahom do práv povinného. Uskutočňuje sa za podmienok a predpokladom vymedzených procesnými predpismi s cieľom uspokojiť nárok oprávneného, ktorá mu bola priznaná vykonateľným rozhodnutím súdu alebo iného orgánu a dobrovoľne sa nesplnila.

13. Návrh na zastavenie exekúcie je procesnou obranou povinného, ktorého účelom je zastavenie exekúcie z dôvodov taxatívne ustanovených v zákone. Ide predovšetkým o tie skutočnosti, ktoré nastali až po vzniku exekučného titulu. Návrh na zastavenie exekúcie nie je opravným prostriedkom, má smerovať proti exekúcii a nie proti exekučnému titulu, čo znamená, že dôvodom podania návrhu na zastavenie exekúcie môže byť existencia tých skutočností, ktoré nastali až po jeho vzniku. Ak by existovali pred vznikom exekučného titulu, nie je možné ich uplatniť v exekučnom konaní, pretože ich relevancia sa skončila vydaním vykonávaného rozhodnutia, ktoré je exekučným titulom. Pre pochopenie účelu exekučného konania je potrebné uviesť, že civilné konanie sa delí na základné (vyhľadávacie), v ktorom sa poskytuje procesná ochrana ohrozenému alebo porušenému subjektívnemu právu alebo právom chránenému záujmu, a na vykonávacie (exekučné), v ktorom dochádza k uskutočneniu núteného výkonu subjektívneho práva z vykonateľného rozhodnutia, ak nebolo povinnou stranou splnené dobrovoľne. Z dôvodu, že v rámci exekučného konania je predmetom rozhodovania nútené uskutočnenie výkonu príslušného vykonateľného rozhodnutia, v tejto fáze konania preto nie je priestor na rozhodovanie o skutočnostiach, o ktorých sa rozhoduje v základnom konaní.

14. Exekučný súd v konaní o návrhu na zastavenie exekúcie skúma oprávnenosť a dôvodnosť začatia exekúcie. Pre posúdenie návrhu na zastavenie exekúcie je rozhodujúci stav ku dňu začatia exekučného konania, t. j. moment podania návrhu na vykonanie exekúcie. Dôkazné bremeno ohľadom tvrdení uvedených v návrhu na zastavenie exekúcie zaťažuje výlučne povinného, ktorý návrh na zastavenie

exekúcie podal. Súd môže prihliadnúť len na tie skutočnosti, ktoré nastali po vzniku vymáhaného nároku. Ustanovenie § 61k ods. 1 Exekučného poriadku taxatívne vymenúva dôvody, pre ktoré musí súd exekúciu zastaviť, a to bez ohľadu na to, či to účastník konania navrhol. Súd pri svojom rozhodovaní vychádzal z vyššie citovaného ustanovenia Exekučného poriadku, z ktorého vyplýva, že návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia byť v ňom uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Povinný musí uviesť okolnosti, ktoré podľa neho po vzniku exekučného titulu spôsobili zánik vymáhaného nároku, zrušenie exekučného titulu alebo iné skutočnosti, ktoré jeho vymáhateľnosti bránia.

15. Každý exekučný titul sa vyznačuje formálnou i materiálnou právoplatnosťou. Formálna právoplatnosť vykonávaného rozhodnutia znamená, že rozhodnutie už nie je preskúmateľné riadnymi opravnými prostriedkami, resp. že žiadne opravné prostriedky už nemajú odkladný účinok. Materiálna právoplatnosť rozhodnutia vyjadruje, že medzi účastníkmi, na ktorých sa právoplatnosť vzťahuje, sa nastolil kvalitatívne nový právny vzťah v podobe judikovaného nároku, o ktorom nemožno znova konať a ktorý je záväzný medzi účastníkmi a voči všetkým orgánom. Formálna právoplatnosť sa považuje za bezvýnimčnú, čo znamená, že rozhodnutie buď je alebo nie je napadnuteľné opravnými prostriedkami, materiálna právoplatnosť sa vyznačuje väčšou flexibilitou. Exekučným titulom, ktorý môže exekučný súd preskúmať po hmotnoprávnej stránke, teda aj z materiálnej právoplatnosti je rozhodcovský rozsudok a notárska zápisnica. Ostatné exekučné tituly môže exekučný súd skúmať len z formálnej stránky.

16. Súd preskúmaním návrhu povinného 2) na zastavenie exekúcie konštatuje, že tento bol podaný v zákonom stanovenej 15 dňovej lehote v zmysle ustanovenia § 61k ods. 2 Exekučného poriadku, a takto podaný návrh má odkladný účinok.

17. Po oboznámení sa s návrhom povinného 2) na zastavenie exekúcie, ako aj po preskúmaní obsahu vyjadrenia oprávneného, súd konštatuje nedôvodnosť podaného návrhu povinného 2) na zastavenie exekúcie. Povinný 2) ako dôvod podania návrhu na zastavenie exekúcie uviedol, že výživné na deti platil D. H., bytom I. XX, pričom toto tvrdenie ani žiadnym spôsobom nepreukázal. Exekučný titul - rozsudok Okresného súdu Levice č. k. 10P/138/2021-82 zo dňa 10.02.2022 výrokom II. ukladá povinnosť povinným prispievať na výživu mal. detí každému sumou zodpovedajúcou 30 % sumy životného minima na nezaopatrované, nepľnoleté dieťa, ktoré výživné sú povinní platiť vždy do 20-teho dňa toho-ktorého mesiaca vopred na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Levice počnúc dňom právoplatnosti rozsudku. Na základe uvedeného ako dôvod na zastavenie exekúcie neobstojí tvrdenie povinného 2), že platil výživné osobe – D. H., nakoľko mu exekučný titul jasne stanovuje, že má príspevky na výživu maloletých detí zasielať na účet oprávneného.

18. Vzhľadom na skutočnosť, že povinný 2) v návrhu na zastavenie exekúcie nepreukázal žiadne skutočnosti vedúce k zastaveniu exekúcie v zmysle ustanovenia § 61k Exekučného poriadku a v predmetnom exekučnom konaní sú splnené obidva procesné predpoklady oprávňujúce na podanie návrhu na vykonanie exekúcie, t.j. vykonateľné rozhodnutie (exekučný titul), ako aj tá skutočnosť, že povinní dobrovoľne nespĺnili povinnosť uloženú exekučným titulom, súd návrh povinného 2) na zastavenie exekúcie v súlade s citovaným ustanovením § 61l ods. 3 Exekučného poriadku ako nedôvodný zamietol.

19. Súd o trovách exekučného konania v súvislosti s návrhom povinných na zastavenie exekúcie nerozhodoval, nakoľko oprávnený ani povinný 2) si ich neuplatnili.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.