

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves  
Spisová značka: 3T/108/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7619010586  
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 09. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Radoslav Rusnák  
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2020:7619010586.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Spišská Nová Ves v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Radoslava Rusnáka a prísediacich Zuzany Šaršaňovej a Jozefa Paulíka na hlavnom pojednávaní konanom dňa 8. septembra 2020 takto

### r o z h o d o l :

Obžalovaný :

J.V. R., nar. X.X.XXXX v P., okres P., trvale bytom P., T.. J. XXX/XX, okres P., t. č. vo výkone trestu odňatia slobody ÚVV a ÚVTOS Košice, invalidný dôchodca,

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e

dňa 26. októbra 2018 v meste Spišská Nová Ves, okres Spišská Nová Ves, na ulici K. XX/XX, po predchádzajúcej dohode ako preberajúci uzatvoril s poškodeným K. T. ako odovzdávajúcim zmluvu o prevzatí finančnej sumy 17.000,- € (ďalej len „Zmluva“) ako zálohy za dodanie vozidiel: 1 ks ŠKODA KODIAQ SPORTLINE, 2 ks ŠKODA SUPERB, 1 ks AUDI Q5, 1 ks AUDI Q7, 1 ks AUDI Q8, 2 ks CITROEN JUMPER FURGON, 2 ks JCB 4CX a chodníkový finišer KATEG podľa špecifikácie uvedenej v prílohe č. 1 Zmluvy v celkovej hodnote 28.500,- € so zmluvnou podmienkou, že k dodaniu motorových vozidiel a pracovných strojov dôjde najneskôr do 31.12.2018, neskôr ústne posunutá lehota do 16.1.2019, pričom dňa 26.10.2018 po podpise Zmluvy u notára obžalovaný prevzal od poškodeného K. T. hotovostné finančné prostriedky vo výške 17.000,- €, v období od 19.10.2018 do 16.11.2018 oškodený K. T. poštovým poukazom ešte poslal obžalovanému na viackrát finančné prostriedky celkovo vo výške 7.700,- € na účely dodania vozidiel, pričom obžalovaný už pri podpise Zmluvy a prevzatí finančných prostriedkov konal s úmyslom motorové vozidlá a pracovné stroje nedodať, motorové vozidlá ani pracovné stroje doposiaľ nedodal ani poskytnuté finančné prostriedky nevrátil, čím spôsobil poškodenému K. T. škodu vo výške 24.700,- €,

t e d a

na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku väčšiu škodu,

č í m s p á c h a l

prečin podvod podľa § 221 ods. 1, 2 Tr. zákona.

Podľa § 44 Tr. zákona upúšťa od uloženia súhrnného trestu obžalovanému podľa § 42 Tr. zákona, pretože súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 13 rokov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom strázenia, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Košice I. zo dňa 19.12.2018 sp. zn. 6T 70/2015 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Košiciach sp. zn. 8To 57/2019 zo dňa 1.6.2020, ktorým súčasne bol zrušený výrok o treste z rozsudku Okresného súdu Bardejov sp. zn. 2T 134/2016 zo dňa 20.11.2018 v spojení s rozsudkom

Krajského súdu v Prešove sp. zn. 8To 47/2018 zo dňa 30.4.2019, pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu obžalovaného, za dostatočný.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku je obžalovaný povinný zaplatiť poškodenému K. T., nar. X.X.XXXX v T. V. L., bytom T. V. L., časť V. X., ul. X. A. č. XXXX/XX, škodu vo výške 24.700,- €.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 ods. 2 Tr. poriadku rozsudok neobsahuje odôvodnenie.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 (pätnásť) dní od jeho oznámenia na Okresný súd Spišská Nová Ves.

Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.

Obžalovaný môže odvolaním napadnúť rozsudok pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, okrem výroku o vine v rozsahu, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný, alebo vyhlásenie, že nepopiera spáchanie skutku uvedeného v obžalobe.

Poškodený môže odvolaním napadnúť nesprávnosť výroku o náhrade škody.

Oprávnená osoba sa po vyhlásení rozsudku môže odvolania výslovne vzdať alebo podané odvolanie môže výslovným vyhlásením vziať späť, a to až do doby, než sa odvolací súd odoberie na záverečnú poradu.