

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 40P/42/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2120205150
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 09. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Kamila Nagypová
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2020:2120205150.3

Uznesenie

Okresný súd Trnava v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté deti: 1/ E. V., nar. XX.XX.XXXX, 2/ K. V., nar. XX.XX.XXXX, bytom ako matka, deti rodičov: matka Q. W., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Q. W. X. č. XXX, t. č. bytom O. XX, H. pri P., a otec E. V., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom obec S., o návrhu navrhovateľky: Q.. B. Y., nar. XX.XX.XXXX, bytom K. XX, Z., o vydanie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

- I. Súd konanie zastavuje.
- II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným súdu dňa 26.06.2020 sa navrhovateľka domáhala vydania neodkladného opatrenia, ktorým by súd zveril maloleté deti do jej náhradnej osobnej starostlivosti, tak ako o tom rozhodol Okresný súd Senica rozsudkom č. k. 4P/8/2013 - 54 dňa 26.02.2013. Na odstránenie väd návrhu súd predvolal navrhovateľku na informatívny výsluch, počas ktorého navrhovateľka uviedla, že na podanom návrhu netrvá, chcela ho podať na Okresný súd Senica, myslela si, že vec je už zastavená. Preto vzala návrh v celom rozsahu späť a žiadala konanie zastaviť.

2. Podľa § 29 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „C.m.p.“), navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. Súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať. Súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.

3. Vzhľadom na dispozitívny úkon navrhovateľky, ktorá vzala návrh vo veci samej späť, súd konanie zastavil. Súd si pred zastavením konania o podanom návrhu vyžiadal vyjadrenie Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany, pracovisko Hlohovec, ktorý dňa 17.08.2020 spracoval komplexnú správu ohľadne súčasného života, zdravia maloletých detí, ktoré sú v osobnej starostlivosti matky aj na základe uznesení Okresného súdu Senica sp. zn. 7P/29/2020 a sp. zn. 5P/26/2020. Vzhľadom k tomu, že ide o konanie vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti, ktoré možno začať aj bez návrhu (§ 111 C.m.p. v spojení s § 23 C.m.p. v spojení s § 361 C.m.p.), súd prioritne skúmal, či napriek dispozitívnemu úkonu navrhovateľky nie je potrebné pokračovať v konaní a dospel k záveru, že nie je v najlepšom záujme maloletých detí ani vo verejnom záujme, aby súd v konaní pokračoval.

4. O nároku a výške náhrady trov konania rozhodol súd v zmysle generálnej klauzuly § 52 C.m.p. tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania,; návrh na náhradu trov konania účastníkmi ani nebol podaný.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Trnava.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).