

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 1T/102/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4115011068
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 09. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beáta Polyáková
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2020:4115011068.11

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, samosudkyňou JUDr. Beátou Polyákovou, v trestnej veci obžalovaného F. B., pre prečin výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom v Nitre, dňa 08. septembra 2020 takto

rozhodol:

Obžalovaný:
F. B. , narodený XX.XX.XXXX v Z.,
trvale bytom E., H. XX,

sa uznáva za vinného, že:

1/ v čase okolo 17.00 hodine dňa 26.02.2015, na Obežnej ulici v obci Lužianky, pred rodinným domom číslo XX, prišiel k B. V., ktorého následne fyzicky napadol tým spôsobom, že ho päťou svojej ruky udrel do hlavy, do oblasti tváre, na čo ho rukami chytil za vlasy a bundu a hodil ho na zem, po čom ho viackrát päšťami svojich rúk udrel do hlavy, pričom sa B. V. pokúšal vstať, na čo ho F. B. chytil a hodil do priekopy pri ceste , kde sa B. V. postavil s tým, že F. B. k nemu prišiel a opätovne ho chytil za bundu a hodil na zem, kde ho viac krát päšťami svojich rúk udieral do oblasti trupu s tým, že ho taktiež rukou chytil za vlasy a opakovane ho buchol hlavou o B. V. o zem, po čom svojím útokom prestal, čím poškodenému B. V. spôsobil zranenia a to viacpočetné pomliaždenie tváre, vrátane opuchu koreňa nosa, opuchu a hematónu periorbitálne v oblasti horného viečka a pomliaždenia ukazováka ľavej ruky, ktoré si u poškodeného vyžadovali dobu liečenia a dočasnej pracovnej neschopnosti v trvaní odo dňa XX.XX.XXXX do dňa XX.XX.XXXX, počas ktorej bol poškodený obmedzený v obvyklom spôsobe života a to danosťou lokálnej bolesti v mieste poranenia,

2/ dňa 07.07.2015 v čase približne o 10.30 hod. v Lužiankach na železničnej stanici, v nákladnej časti objektu, po predchádzajúcej vzájomnej dohode s F. F. a s úmyslom obohatiť sa odcudzil železný šrot tým spôsobom, že spod a z okolia odstaveného nákladného vozňa naloženého železným šrotom zobrať 2 kusy brzdových kotúčov o priemere 20 cm a 30 cm, 2 kusy statoru z elektromera o priemere 10 cm a 20 cm, 3 kusy železnej tyče o dĺžke 70 cm, 1 kus železnej trubky o dĺžke 30 cm a kus železného zábradlia o rozmere 50 cm x 70 cm, za účelom odovzdania do výkupne druhotných surovín, pričom poškodenej spoločnosti Zberné suroviny, a.s., so sídlom Žilina, Kragujevská 3, IČO: 35 701 986 nevznikla žiadna škoda, pretože železný odpad jej bol vrátený, to napriek tomu, že mu bola rozhodnutím Okresného úradu Nitra, odboru všeobecnej vnútornej správy sp. zn.: OU-NR-OVVS2-2015/011821-3, Pk-2015/387-Du zo dňa 09.03.2015, právoplatným dňa 31.03.2015, za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších právnych predpisov uložená pokuta za krádež,

3/ v dňoch 30.10.2015 a 31.10.2015 v presne nezistených hodinách v Lužiankach na Korytovskej ulici pri vodárenskej čerpacej stanici, spoločne s U. B. a F. L., ktorí boli postihnutí v priestupkovom konaní, postupne odcudzil 30 ks stĺpikov železného oplotenia, 1 ks kovovej brány, 3 ks kovových okenných mreží

a 1 ks hrubostennej kovovej rúry tak, že časť vecí naložil na káru a časť vecí dal odviezť na motorovom vozidle a odovzdal ich do zberne druhotných surovín, čím poškodenej spoločnosti GC Nitra reality s.r.o., Nitra, spôsobil škodu vo výške 57,40 € a skutku sa dopustil potom, čo bol Okresným úradom Nitra, odborom všeobecnej vnútornej správy, rozkazom o uložení sankcie za priestupok č. PK-2015/387 z 9.3.2015, právoplatným 31.3.2015, postihnutý za priestupok proti majetku, ktorého sa dopustil krádežou,

t e d a :

v bode 1/

dopustil sa fyzicky, na mieste verejnosti prístupnom a verejne výtržnosti tým, že napadol iného, inému úmyselne ublížil na zdraví,

v bode 2/

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich mesiacoch postihnutý,

v bode 3/

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich mesiacoch postihnutý,

t ý m s p á c h a l :

v bode 1/

prečin výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona a prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona,

v bode 2/

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g) Trestného zákona spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona,

v bode 3/

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g) Trestného zákona.

Z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 364 odsek 1 Trestného zákona, zistiť poľahčujúce okolnosti podľa § 36 písmeno l), písmeno n) Trestného zákona a zistiť priťažujúce okolnosti podľa § 37 písmeno h), písmeno m) Trestného zákona, postupom podľa § 38 odsek 2 Trestného zákona s použitím § 41 odsek 1 Trestného zákona a § 42 odsek 1 Trestného zákona, súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona mu súd výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona mu určuje skúšobnú dobu v trvaní 4 (štyri) roky.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd zrušuje výrok o treste uložený obžalovanému Trestným rozkazom Okresného súdu Trnava sp. zn. 3T/37/2018 zo dňa 06.06.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 03.07.2018, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, pretože po jeho vyhlásení sa prokurátor a obžalovaný vzdali práva podať odvolanie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie na súde, proti ktorého rozsudku smeruje (Okresný súd Nitra), a to do 15 (pätnásť) dní odo dňa oznámenia rozsudku. O odvolaní rozhoduje Krajský súd v Nitre. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie musí byť odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie možno oprieť o nové skutočnosti a dôkazy. Právo podať odvolanie nemá ten, kto sa tohto práva výslovne vzdal.