

Súd: Krajský súd Košice  
Spisová značka: 5Co/151/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7819203395  
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 09. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Slobodník  
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2020:7819203395.2

## Opravné uznesenie

Krajský súd v Košiciach v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Jána Slobodníka a sudkýň JUDr. Slávky Zborovjanovej a JUDr. Adriany Murínovej v spore žalobcu : Q.. V. N. - M I K A so sídlom v Rožňave, Šafárikova 70, IČO: 35 125 721, proti žalovanému : Q.. K. B., bytom v B., W. XX, zast. JUDr. Ján Dorkin, advokát, so sídlom v Bratislave - mestská časť Nové Mesto, Stará Vajnorská 39, o zaplatenie ušlého zisku a úrokov z omeškania, o odvolaní žalobcu proti uzneseniu Okresného súdu Rožňava sp. zn. 4C/65/2019 z 4. februára 2020

### rozhodol:

O p r a v u j e záhlavie uznesenia Krajského súdu v Košiciach z 24.07.2020 sp.zn. 5Co/151/2020 tak, že odvolací súd rozhodol o odvolaní žalobcu proti uzneseniu Okresného súdu Rožňava sp.zn. 4C/65/2019 z 4.2.2020.

Vypúšťa body 1. a 8. odôvodnenia uznesenia Krajského súdu v Košiciach sp.zn. 5C/151/2020 z 24.7.2020 a n a h r á d z a ich týmito dôvodmi:

Keďže správne súd prvej inštancie citoval § 230 CSP a nemohol znova prejednávať a rozhodovať znova, keďže sa vo veci právoplatne rozhodlo (existencia prekážky právoplatne rozhodnutej veci tvorí neodstrániteľnú vadu konania, na ktorú je súd povinný prihliadať ex officio) a v konanom vedenom pod sp.zn. 6C/67/2007 tohto súdu prvej inštancie bola rozsudkom zamietnutá žaloba o zaplatenie 235.549,- Sk s úrokom z omeškania - náhrada ušlého zisku na základe zmluvy zo dňa 01.02.2002, išlo o totožnosť subjektov (sporových strán) a totožnosť predmetu konania a preto zákonne rozhodol súd prvej inštancie tak, že konanie zastavil o zaplatení ušlého zisku 7.848,- eur a úroku z omeškania vo výške 12%.

Ostatné časti odôvodnenia uznesenia sp.zn. 5Co/151/2020 s a n e m e n i a .

### o d ô v o d n e n i e :

1. Odvolací súd po podnete súdu prvej inštancie zistil, že došlo k omylu, na ktorý zjavný omyl pamätá aj zákon č. 160/2015 Z.z., CSP.

2. Podľa § 224 CSP súd kedykoľvek, aj bez návrhu opraví v rozsudku chybu v písaní a počítaní ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

3. Na základe citovaného zákonného ustanovenia odvolací súd opravil záhlavie uznesenia Krajského súdu v Košiciach sp.zn. 5Co/151/2020 a zároveň vypustil body 1., 8. odôvodnenia uznesenia tohto odvolacieho súdu a nahradil ho inými dôvodmi.

4. Výsledok hlasovania 3:0.

## **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné.

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 CSP).

Dovolanie je prípustné proti každému rozhodnutiu odvolacieho súdu vo veci samej alebo ktorým sa konanie končí, ak

- a) sa rozhodlo vo veci, ktorá nepatrí do právomoci súdov,
- b) ten, kto v konaní vystupoval ako strana, nemal procesnú subjektivitu,
- c) strana nemala spôsobilosť samostatne konať pred súdom v plnom rozsahu a nekonal za ňu zákonný zástupca alebo procesný opatrovník,
- d) v tej istej veci sa už prv právoplatne rozhodlo alebo v tej istej veci sa už prv začalo konanie,
- e) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, alebo
- f) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces (§ 420 CSP).

Dovolanie je prípustné proti rozhodnutiu odvolacieho súdu, ktorým sa potvrdilo alebo zmenilo rozhodnutie súdu prvej inštancie, ak rozhodnutie odvolacieho súdu záviselo od vyriešenia právnej otázky,

- a) pri ktorej riešení sa odvolací súd odklonil od ustálenej rozhodovacej praxe dovolacieho súdu,
- b) ktorá v rozhodovacej praxi dovolacieho súdu ešte nebola vyriešená alebo
- c) je dovolacím súdom rozhodovaná rozdielne (§ 421 ods. 1 CSP).

Dovolanie v prípadoch uvedených v odseku 1 nie je prípustné, ak odvolací súd rozhodol o odvolaní proti uzneseniu podľa § 357 písm. a) až n) (§ 421 ods. 2 CSP).

Dovolanie podľa § 421 ods. 1 nie je prípustné, ak

- a) napadnutý výrok odvolacieho súdu o peňažnom plnení neprevyšuje desaťnásobok minimálnej mzdy; na príslušenstvo sa neprihliada,
- b) napadnutý výrok odvolacieho súdu o peňažnom plnení v sporoch s ochranou slabšej strany neprevyšuje dvojnásobok minimálnej mzdy; na príslušenstvo sa neprihliada,
- c) je predmetom dovolacieho konania len príslušenstvo pohľadávky a výška príslušenstva v čase začatia dovolacieho konania neprevyšuje sumu podľa písmen a) a b).

Na určenie výšky minimálnej mzdy v prípadoch uvedených v odseku 1 je rozhodujúci deň podania žaloby na súde prvej inštancie (§ 422 ods. 1,2 CSP).

Dovolanie len proti dôvodom rozhodnutia nie je prípustné (§ 423 CSP).

Dovolanie sa podáva v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy. Dovolanie je podané včas aj vtedy, ak bolo v lehote podané na príslušnom odvolacom alebo dovolacom súde (§ 427 ods. 1,2 CSP).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 CSP).

Dovolateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP).

Povinnosť podľa odseku 1 neplatí, ak je

- a) dovolateľom fyzická osoba, ktorá má vysokoškolské právnické vzdelanie druhého stupňa,
- b) dovolateľom právnická osoba a jej zamestnanec alebo člen, ktorý za ňu koná má vysokoškolské právnické vzdelanie druhého stupňa,
- c) dovolateľ v sporoch s ochranou slabšej strany podľa druhej hlavy tretej časti tohto zákona zastúpený osobou založenou alebo zriadenou na ochranu spotrebiteľa, osobou oprávnenou na zastupovanie podľa predpisov o rovnakom zaobchádzaní a o ochrane pred diskrimináciou alebo odborovou organizáciou a

ak ich zamestnanec alebo člen, ktorý za ne koná má vysokoškolské právnické vzdelanie druhého stupňa (§ 429 ods. 2 CSP).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže dovolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie dovolania (§ 430 CSP).