

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 6T/104/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1319010818
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 09. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Kapinaj
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2020:1319010818.3

Uznesenie

Okresný súd Bratislava III, samosudcom JUDr. Jurajom Kapinajom v trestnej veci obvineného B. K., N.. XX.XX.XXXX, pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, dňa 08.09.2020 v Bratislave takto

r o z h o d o l :

r o z h o d o l :

Podľa § 290 ods. 1 Trestného poriadku s poukazom na § 281 ods. 1 Trestného poriadku a z dôvodu podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku súd trestné stíhanie

obvineného:

B. K., N.. XX.XX.XXXX M. A., C.. A. A., B. M. X/B, C. .Č.. M. Ú. Ž.,

obžalovaného na základe obžaloby prokurátorky Okresnej prokuratúry Bratislava III zo dňa 26.09.2019, sp. zn. 4 Pv 28/19/1103-10, pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, že

napriek tomu, že dňa 13.12.2018 mu bola doručená výzva na nastúpenie do výkonu trestu odňatia slobody Okresného súdu Bratislava II, na základe čoho mal v zmysle výzvy do 10 dní od jej doručenia nastúpiť do výkonu trestu odňatia slobody vo výmere 14 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia do Ústavu na výkon väzby Bratislava, Chorvátska 5, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Bratislava II zo dňa 18.01.2018, sp. zn. 3T/118/2017 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Bratislave zo dňa 12.07.2018 sp. zn. 4To/52/2018 právoplatným dňa 12.07.2018, na výkon tohto trestu bez vážneho dôvodu nenastúpil a bol do neho dodaný až dňa 04.04.2019,

z a s t a v u j e

pretože ide o osobu, proti ktorej sa skoršie stíhanie pre ten istý skutok skončilo právoplatným rozsudkom súdu.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 30.09.2019 bola na Okresný súd Bratislava III podaná obžaloba pod sp. zn. 4 Pv 28/19/1103-10 pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť obvinený na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Samosudca vo veci vydal trestný rozkaz, ktorým uznal obvineného vinným pričom mu uložil trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov nepodmienečne.

Dňa 27.08.2020 si podal obvinený odpor v ktorom uviedol, že už bol za ten istý skutok odsúdený, pričom priložil rozsudok okresného súdu Bratislava II, sp. zn. 1T/95/2019.

Súd na základe podaného odporu a preverením nových dôkazov zistil, že obvinený B. K. bol Okresným súdom Bratislava II, zo dňa 16.01.2020, sp. zn. 1T/95/2019 uznaný vinným z prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, na tom skutkom základe, že hoci bol obvinený odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II v konaní vedenom pod spisovou značkou 3T/118/2017 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Bratislave pod spisovou značkou 4To/52/20 18 k nepodmienečnému trestu odňatia slobody vo výmere 14 (štrnásť) mesiacov, právoplatného a vykonateľného dňa 12.07.2018, napriek súdnej výzve k nástupu trestu do 10 dní od doručenia zo dňa 04.09.2018 do Ústavu na výkon väzby a trestu v Bratislave na Chorvátskej 5, ktorú prevzal dňa 13.12.2018, tak nevykonal, v dôsledku čoho Okresný súd Bratislava II v konaní vedenom pod spisovou značkou 3T/118/2017 vydal dňa 29.03.2019 príkaz na jeho dodanie do výkonu trestu odňatia slobody, čím tak od 24.12.2018 maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody, pričom dňa 04.04.2019 v čase o 11:20 hod. v Bratislave na Stavbárskej ulici bol obmedzený na osobnej slobode príslušníkmi PZ odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva Bratislava V a dodaný do výkonu trestu odňatia slobody.

Podľa § 290 ods. 1 Trestného poriadku, ak vyjde najavo mimo hlavného pojednávania niektorá z okolností odôvodňujúcich zastavenie trestného stíhania podľa § 281 ods. 1 alebo 2 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/301/20200101>> alebo prerušenie trestného stíhania podľa § 283 ods. 1 alebo 2 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/301/20200101>>, súd trestné stíhanie zastaví alebo preruší.

Podľa § 281 ods. 1 Trestného poriadku, súd zastaví trestné stíhanie, ak na hlavnom pojednávaní zistí, že je tu niektorá z okolností uvedených v § 9 ods. 1 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/301/20200101>>.

Podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku, trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené ak ide o osobu, proti ktorej sa skoršie stíhanie pre ten istý skutok skončilo právoplatným rozsudkom súdu alebo bolo právoplatne zastavené, podmienečne zastavené a obvinený sa osvedčil alebo sa skončilo schválením zmluvy a zastavením trestného stíhania, ak rozhodnutie nebolo v predpísanom konaní zrušené.

Vzhľadom na hore uvedené zistenia súd dospel k jednoznačnému záveru, že obvinený bol za totožný skutok uznaný vinným, iným skorším rozhodnutím, čo zakladá zákaz nového stíhania toho istého obvineného pre ten istý skutok, a preto súd rozhodol tak ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia a trestné stíhanie obvineného zastavil.

ACAC

Poučenie:

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu môže prokurátor podať sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Bratislava III. Sťažnosť má odkladný účinok.