

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 6Nt/16/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8120011275
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 09. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beáta Šuťaková
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2020:8120011275.1

Uznesenie

Okresný súd Prešov v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Beáty Šuťakovej a prísediacich Anny Papcunovej a Heleny Schnirerovej na verejnom zasadnutí dňa 9. septembra 2020 v Prešove, takto

rozhodol:

Podľa § 411 ods. 1 Trestného poriadku s použitím § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona odsúdenému F. Š., nar. X. XX. XXXX V. V. A., trvale bytom P., H. F., prechodne P. XXX, H. F., t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody v Prešove mení spôsob výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Michalovce, sp. zn. 3T/59/2019-285 zo dňa 21. 11. 2019 v spojení s uznesením Krajského súdu v Košiciach, sp. zn. 4To/3/2020 zo dňa 22. 1. 2020 v trvaní 3 (troch) rokov so zaradením na výkon trestu do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia tak, že na ďalší výkon tohto trestu odňatia slobody ho podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

odôvodnenie:

Riaditeľ Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Prešov podal dňa 14.7.2020 návrh na zmenu spôsobu výkonu trestu u odsúdeného menom F. Š. do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Svoj návrh odôvodnil tým, že F. Š. nastúpil do výkonu väzby v ÚVV a ÚVTOS Košice dňa 19.12.2018 zo slobody predvedením, kde adaptácia prebehla bez nedostatkov, avšak po krátkom čase sa u odsúdeného prejavila averzia voči iným obvineným. Z tohto obdobia sú zaznamenané poznatky spočívajúce v tom, že vystupovanie obvineného voči iným osobám a príslušníkom ZVJS je drzé s častými nevhodnými poznámkami. Takýto nedostatok je zaznamenaný dňa 1.9.2019 a 28.10.2019 a tieto vyriešil vo svojej kompetencii pedagóg. Dňa 22.1.2020 mu bol uložený disciplinárny trest umiestnenia do samoväzby na 3 dni za nezachovanie zásad slušného správania, keď sa nevhodne vyjadroval na príslušníka ZVJS. Po právoplatnom odsúdení bol dňa 22.1.2020 prevedený do výkonu trestu, pričom dňa 4.2.2020 bol premiestnený do ÚVV a ÚVTOS Prešov, miesto výkonu Sabinov, kde v rámci vnútornej diferenciacie bol umiestnený na návrh psychológa do oddielu špecializovaného zaobchádzania, ale jeho správanie a vystupovanie nebolo po zaradení na požadovanej úrovni a dňa 6.4.2020, 9.4.2020, 10.4.2020, 11.4.2020 a 12.4.2020 bolo jeho správanie zaznamenané ako nevhodné, vulgárne a vyvolávajúce konflikty s iným odsúdenými a za toto správanie mu bol dňa 21.4.2020 uložený disciplinárny trest umiestnenia do uzavretého oddielu v mimo pracovnom čase na 5 dní. Jeho správanie sa nezmenilo a dňa 27.4.2020 bolo päť zaznamenané nevhodné správanie voči väzenskému personálu. Dňa 20.5.2020 ako aj 22.6.2020 mu boli uložené ďalšie tresty za porušenie povinnosti zachovávanie slušného správania a vystupovania voči osobám, s ktorými prichádza do styku, keď sa nevhodne a vulgárne vyjadroval na adresu personálu ústavu. Správanie odsúdeného ani po uložení disciplinárnych trestov nezaznamenáva pozitívny trend.

Celkov odsúdený bol štyrikrát disciplinárne potrestaný a disciplinárne odmenený nebol.

Jeho resocializačná prognóza sa javí ako menej priaznivá, vzhľadom na závažnejšiu trestnú činnosť, identifikované závislosti, výskyt konfliktov vo výkone trestu a riziko sociálneho zlyhania do budúcnosti je stredné.

Súd vykonal dokazovanie na verejnom zasadnutí výsluchom navrhovateľa, odsúdeného a oboznámením listinných dôkazov a zistil nasledovné:

Zo spisu Okresného súdu Michalovce sp. zn. 3T/59/2019 súd zistil, že rozsudkom okresného súdu zo dňa 21.11.2019 v spojení s uznesením Krajského súdu v Košiciach zo dňa 22.1.2020, sp. zn. 4To/3/2020 súd uznal obžalovaného F. Q. vinným zo zločinu týrania blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 ods. 1 Trestného zákona a uložil mu trest odňatia slobody v trvaní 3 rokov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia. Výkon trestu za súčasného započítania väzby od 17.12.2018 do 22.1.2020 bol nariadený dňa 22.1.2020.

Z odpisu registra trestov plynie, že odsúdený má jeden záznam, to na základe vyššie uvedeného rozhodnutia

Odsúdený F. Q. na verejnom zasadnutí uviedol, že je vzorom pre ostatných väzňov v dobrom slova zmysle a návrh od riaditeľa dostal kvôli tomu, že má tresty, kazeňáky a tie sú už podľa neho za ním, má ich odsedené okrem jedného a nevie za čo ich dostal, lebo prišli samovoľne ako defekt na aute. K ich počtu sa odsúdený nevedel vyjadriť.

Súd z osobného spisu odsúdeného oboznámil všetky disciplinárne tresty uložené odsúdenému odrážajúce jeho správanie počas výkonu trestu.

Podľa § 411 ods. 1 Trestného poriadku veta prvá, o zmene spôsobu výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje na verejnom zasadnutí súd, v ktorého obvode sa trest odňatia slobody vykonáva, na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody alebo odsúdeného, alebo aj bez takého návrhu.

Podľa § 9 ods. 3 zák. č. 475/2005 Z.z. o výkone trestu odňatia slobody a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ak odsúdený porušuje opakovane alebo závažným spôsobom ústavný poriadok, je podozrivý zo spáchania trestného činu počas výkonu trestu, z jeho prípravy alebo pokusu, môže mu súd zmeniť spôsob výkonu trestu preradením do ústavu s vyšším stupňom stráženia.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Trestného zákona, súd zaradí páchatel'a na výkon trestu odňatia slobody spravidla do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, ak v posledných desiatich rokoch pred spáchaním trestného činu bol vo výkone trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený za úmyselný trestný čin; na predchádzajúce odsúdenie sa však neprihliadne, ak sa na páchatel'a hľadí, ako keby nebol odsúdený.

Na základe vyššie uvedeného má súd za to, že odsúdený vo výkone trestu tým, že opakovane porušil ústavný poriadok ústavu na výkon trestu odňatia slobody nespráva sa v súlade s ním, ale naopak tento neustále nerešpektuje, je teda zrejmé, že sa správa neprimerane a nedôstojne, čím podľa názoru súdu boli splnené podmienky uvedené § 9 ods. 3 zák. č. 475/2005 Z.z. o výkone trestu odňatia slobody a o zmene a doplnení niektorých zákonov na to, aby súd odsúdenému zmenil spôsob výkonu trestu preradením do ústavu s vyšším stupňom stráženia.

V zmysle vyššie uvedeného a s odkazom na citované zákonné ustanovenia súd preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) dní odo dňa jeho oznámenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom Okresného

súdu Prešov. Sťažnosť má odkladný účinok.