

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 18P/191/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7520205248
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 09. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Benková
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2020:7520205248.2

Uznesenie

Okresný súd Košice - okolie vo veci starostlivosti súdu o maloletú N. Z., nar. XX.XX.XXXX, bytom G. XXX, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, Staničné nám. 9, Košice dieťa rodičov: matky M. U., J.. XX.X.XXXX bytom G. XXX, Y..Č.. Ú. J. - U., U. XXXX/X, J. M. otca S. G., J.. XX.X.XXXX, bytom Q. XX/XX, O. K. E., v konaní o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia takto

rozhodol:

Neodkladne zveruje maloletú N. Z., J.. XX.XX.XXXX do dočasnej starostlivosti Ž. Y., J.. XX.X.XXXX, bytom G. XXX až do právoplatného skončenia konania vedeného na Okresnom súde Košice - okolie pod č.k. 18P/177/2020.

odôvodnenie:

1. Stará matka Ž. Y. doručila súdu dňa 26.8.2020 návrh na nariadenie neodkladného opatrenia ohľadom zverenia maloletej N. do jej dočasnej starostlivosti.

2. Návrh odôvodnila tým, že dňa 8.7.2020 podala na súd návrh na zverenie maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti vo veci mal. N. Z., ktorá pochádza zo vzťahu jej dcéry, M. Z. M. S. G.. Rozsudkom Okresného súdu Košice - okolie zo dňa 26.2.2008, právoplatným dňa 23.5.2008 bola mal. N. zverená do osobnej starostlivosti matke M. Z.. Matka maloletej N., sa nachádza od 28.7.2020 vo výkone trestu odňatia slobody v J.. Otec maloletej, S. G. má vlastnú rodinu, nie je v kontakte s maloletou N., na výživu jej pravidelne prispieva sumou 75,- Eur mesačne. Býva v trojizbovom byte v obci G., ktorý je v jej osobnom vlastníctve. V spoločnej domácnosti s ňou býva matka maloletej, M. Z.I. a jej dve deti, maloletá N. a plnoletá O. Z.. Navrhovateľka je starobná dôchodkyňa, poberá starobný a vdovský dôchodok v sume 577,- €. Maloletá N. má v jej domácnosti vlastnú samostatnú izbu, ktorá je prispôbena jej potrebám. Vnučka má od narodenia vážne zdravotné problémy, má diagnostikovanú strednú mentálnu retardáciu, detskú mozgovú obrnu, má ťažkú formu epilepsie, rečovú vadu, nie je sebestačná, má výraznú poruchu správania - prejavuje sa u nej agresívne správanie, potrebuje pomoc v každodenných bežných úkonoch, pri hygiene, obliekaní, starostlivosti o svoje telo. V súvislosti so svojim zdravotným stavom vyžaduje maloletá N. zvýšenú starostlivosť. Niekoľkokrát ročne je hospitalizovaná v nemocnici pre zlý zdravotný stav. Maloletá N. navštevuje Špeciálnu základnú školu, ul. Inžinierska 24 v Košiciach, denne v čase od 9:00 do 11:45 hod. V jej domácnosti má maloletá vnučka vytvorené stabilné domáce zázemie a zabezpečenú starostlivosť. Matka maloletej toho času nedokáže maloletej N. zabezpečiť starostlivosť, nakoľko si odpykáva trest odňatia slobody v trvaní 12 mesiacov a otec maloletej nie je so svojou dcérou v kontakte. Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam a k tomu, že mal. N. toho času nemá zástupcu na vybavenie školských záležitostí a zástupcu pri návšteve odborných ambulancií žiada súd, aby nariadil neodkladné opatrenie.

3. Na výzvu súdu Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, referát sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately Košice - okolie (ďalej len „úrad“) vykonal prešetrenie pomerov a v správe z 2.9.2020 uviedol, že spisová dokumentácia rodiny je vedená na úrade od roku 2001, z dôvodu rozvodu

manželstva M. Z., nar. XX.X.XXXX, bytom G. XXX M. Š. Z., J.. XX.XX.XXXX, G. W.. F.. N. X, N.. J. I.. Z tohto manželstva pochádzajú dve plnoleté deti: Y. Z., J.. XX.X.XXXX M. O. Z., J.. X.XX.XXXX. Rozsudkom Okresného súdu Košice - okolie, č. k. 7C/62/2007 zo dňa 26.2.2008, právoplatným dňa 23.5.2008, súd určil, že S. G., J.. XX.X.XXXX, Y. O. K. E., Č. Y., W.. Q. Č.. XX/XX, je otcom mal. N. Z.. Maloletú N.Í. Z. zveril do osobnej starostlivosti matky a otca zaviazal prispievať na výživu mal. N.Í. sumou 1.500,- Sk mesačne. Rozsudkom Okresného súdu Košice - okolie, č. k. 2P 15/09 zo dňa 12.5.2009, právoplatným dňa 20.5.2009 bol otec zaviazaný prispievať na výživu mal. N. Z. sumou 66,79 € mesačne vopred k rukám matky. Rozsudkom Okresného súdu Košice - okolie, č. k. 9P/189/2011, zo dňa 30.11.2002, právoplatným dňa 28.12.2012, bol otec zaviazaný prispievať na výživu mal. N. Z. sumou 75 € mesačne vopred k rukám matky. Rozsudkom Okresného súdu Košice - okolie, č. k. 9P/200/2013, zo dňa 14.2.2014, právoplatným dňa 22.4.2014 súd manželstvo navrhovateľky M. A., V.. Y., a odporcu E. A., J.. X.X.XXXX rozviedol. Z tohto manželstva pochádza jedno mal. dieťa E. A., J.. X.X.XXXX, ktoré súd zveril do osobnej starostlivosti otca. Matku súd zaviazal prispievať na výživu maloletého sumou 40 € mesačne vopred k rukám otca. Rozsudkom Okresného súdu Košice - okolie, č. k. 9P/182/2014 zo dňa 9.1.2015, právoplatný dňa 20.2.2015 súd určil zvýšenie výživného na maloletého vo výške 50 EUR mesačne vopred k rukám otca. Matka mal. deti M. U., V.. Y. bola odsúdená trestným rozkazom Okresného súdu Košice I, sp. zn. 8T/35/2018 zo dňa 17.10.2018, právoplatného dňa 9.11.2018 za prečin zanedbávania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. c/ Tr. zák, s povoleným odkladom trestu odňatia slobody do 9.5.2019. M. U. O. XX.X.XXXX nastúpila na výkon trestu odňatia slobody do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody pre ženy, Nitra - Chrenová. Mal. N. Z. toho času žije v spoločnej domácnosti so starou matkou Ž. Y., nar. XX.X.XXXX, G. G. XXX a jej plnoletým bratom O. Z.Á.. Rodina má k dispozícii 3-izbový byt, ktorého vlastníkom je stará matka Ž.P. Y.. Domácnosť je kompletne zariadená štandardným nábytkom a predmetmi osobnej potreby. Hygiena domácnosti je na primeranej úrovni. Maloletá N. má k dispozícii vlastnú izbu, ktorá je prispôbená potrebám mal. dieťaťa. Zo správy od detskej pediatričky MUDr. H. I. vyplýva, že mal. N. je dieťa s mikrocefáliou, stredne ťažko mentálne retardované s fokálnou epilepsiou so sekundárnou generalizáciou na organickom podklade. Vzhľadom k mentálnej retardácii a významnej poruche správania je nutný neustály dozor zo strany matky eventuálne inej dospeléj osoby, ako aj dlhodobá neurologická a psychiatrická medikácia. Dieťa je očkované iba čiastočne, vzhľadom ku kontraindikáciám a predchádzajúcim nežiadúcim reakciám. Mal. N. je dispenzarizovaná vo viacerých odborných ambulanciách, ktoré navštevuje pravidelne. Starostlivosť o maloletú zabezpečuje t. č. stará matka, ku ktorej má maloletá vytvorenú citovú väzbu. Otec maloletej S. G. dlhodobo neprejavuje záujem o mal. N., nie je s mal. N. v žiadnom kontakte. Príležitostne počas Vianočných sviatkov alebo na narodeniny mal. zakúpi darček. Vyživovaciu povinnosť voči mal. N. si pravidelne plní. Vzhľadom k tomu, že matka maloletého dieťaťa je t. č. vo výkone trestu odňatia slobody a otec o dieťa neprejavuje záujem, je v záujme maloletého dieťaťa, aby súd neodkladným opatrením zveril mal. N. Z., J.. XX.XX.XXXX do dočasnej starostlivosti starej matke Ž. Y.H., J.. XX.X.XXXX, G. G. XXX.

4. Z pripojeného spisu Okresného súdu Košice - okolie č.k. 18P/177/2020 súd zistil, že navrhovateľka Ž.Q. Y. dňa 3.8.2020 doručila súdu návrh na zverenia mal. N. do jej náhradnej osobnej starostlivosti a to z dôvodov totožných ako je uvedené v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia. Konanie nie je ukončené, súd vykonáva procesné úkony za účelom prípravy pojednávania.

5. Podľa ust. § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

6. Podľa ust. § 324 ods. 1 a 3 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie. Neodkladné opatrenie súd nariadi iba za predpokladu, ak sledovaný účel nemožno dosiahnuť zabezpečovacím opatrením.

7. Podľa ust. § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

8. Podľa ust. § 329 ods. 1 veta prvá a ods. 2 CSP súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

9. Podľa ust. § 330 ods. 1,2 CSP súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas. Ak to povaha veci pripúšťa, súd môže nariadiť neodkladné opatrenie, ktorého obsah by bol totožný s výrokom vo veci samej.

10. Účelom neodkladných opatrení je rýchlo a pružne riešiť takú situáciu, keď je potrebný okamžitý zásah súdu a rýchla úprava právnych (nielen faktických) pomerov účastníkov. Pri rozhodovaní o neodkladnom opatrení súd neskúma okolnosti, ktoré sú dôležité pre konanie vo veci samej. Ide len o skúmanie splnenia podmienok bezodkladnosti vydania rozhodnutia. Na nariadenie neodkladného opatrenia je postačujúce, aby sa aspoň osvedčila danosť práva a aby neboli vážnejšie pochybnosti o potrebe neodkladnej úpravy. Predpokladom jeho nariadenia je teda existencia naliehavej potreby operatívneho zákroku, ktorá neznesie odklad a nie je možné ju vyriešiť až rozhodnutím vo veci samej, pričom je potrebné vždy prihliadať na záujem maloletého dieťaťa. Miera osvedčenia sa riadi danou situáciou, najmä naliehavosťou jej riešenia (viď rozhodnutie Najvyššieho súdu SR 5 Cdo 91/2012).

11. Po oboznámení sa s návrhom, správou ÚPSVaR a obsahom pripojeného spisu Okresného súdu Košice - okolie č.k. 18P/177/2020 má súd za to, že návrh na nariadenie neodkladného opatrenia je dôvodný a pomery maloletého dieťaťa je potrebné bezodkladne upraviť. Matka maloletej je vo výkone trestu odňatia slobody, maloletá je ťažko zdravotne postihnutá a vyžaduje permanentnú starostlivosť. Otec dieťaťa dlhodobo záujem o maloletú neprejavuje. Súd má za to, že navrhovateľka osvedčila v návrhu schopnosť zabezpečovať faktickú starostlivosť o maloleté dieťa. Zároveň prejavila záujem o zabezpečovanie tejto starostlivosti aj do budúcnosti formou náhradnej osobnej starostlivosti tým, že zároveň podala návrh vo veci samej. Takéto riešenie navrhol aj kolízny opatrovník, ktorý prešetroval pomery v rodine. Dieťaťu je nevyhnutné zabezpečiť starostlivosť a ochranu. Vzhľadom na potrebu každodennej starostlivosti o maloleté dieťa, zabezpečovanie jeho nevyhnutných potrieb a riešenie každodenných záležitostí súvisiacich s ich výchovou a predovšetkým zdravotným stavom, zohľadňujúc najlepší záujem maloletého dieťaťa, súd považoval návrh navrhovateľky na dočasné zverenie mal. N. do jej starostlivosti nariadením neodkladného opatrenia za dôvodný a preto mu vyhovel. Toto neodkladné opatrenie bude trvať do právoplatného rozhodnutia súdu o návrhu na zverenie maloletej do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľky, ktoré je vedené tunajším súdom pod. č.k. 18P/177/2020.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa doručenia na Krajský súd v Košiciach prostredníctvom Okresného súdu Košice - okolie.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 CSP) uviesť, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo rozhodnutie súdu považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené,
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutkový stav veci (§ 62 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku).

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy (§ 63 Civilného mimosporového poriadku).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia. Súd môže nariadiť výkon rozhodnutia aj bez návrhu, konanie o výkone neodkladného opatrenia nariadi súd vždy aj bez návrhu (§ 376 CMP).