

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 15Er/2553/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3816212869
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 09. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Kiššová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2020:3816212869.4

Uznesenie

Okresný súd Prievidza v exekučnej veci oprávneného: EDYPLUS s.r.o., so sídlom Sad A. Kmeťa 24, 921 01 Piešťany, IČO: 36 258 881, proti povinnému 1/: R. S., nar. X.X.XXXX, trvalo bytom Q., prechodne bytom Q. XX/XX, S. Q. a povinnému 2/: Z. Z., nar. XX.X.XXXX, trvalo bytom Q., o vymożenie istiny vo výške 4467,44 eur s prísl., takto

rozhodol:

Exekúciu čiastočne, a to voči povinnému 2/: Z., trvalo bytom Q., vyhlasuje za neprípustnú a exekúciu čiastočne, a to voči povinnému 2/: KL., trvalo bytom Q., zastavuje.

odôvodnenie:

1. Pôvodný oprávnený sa návrhom doručeným súdnemu exekútorovi dňa 26.09.2016 domáhal proti povinným vykonania exekúcie pre vymożenie istiny vo výške 4467,44 eur s prísl., na základe exekučného titulu, ktorým je rozsudok Okresného súdu Prievidza č.k. 11C/325/2015-136 zo dňa 28.06.2016. Poverenie na vykonanie exekúcie bolo súdnemu exekútorovi JUDr. Anette Demešovej udelené tunajším súdom dňa 19.10.2016. Nástupcom pôvodne povereného súdneho exekútora je JUDr. Rudolf Krutý, PhD. Okresný súd Prievidza uznesením č.k. 15Er/2553/2016-46 zo dňa 22.06.2020 vyhovel návrhu oprávneného a vykonaním exekúcie poveril súdneho exekútora JUDr. Júliusa Rosinu.
2. Súd zistil, že Okresný súd Trenčín uznesením sp.zn. 38OdK/269/2020 zo dňa 28.05.2020 vyhlásil konkurz na majetok dlžníka (povinného 2/.): KL. a do funkcie správcu ustanovil: E..
3. Podľa § 58 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) v znení účinnom do 31.03.2017 (§ 234h ods.1 Exekučného poriadku), exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.
4. Podľa § 57 ods. 1 písm. g) Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.03.2017, exekúciu súd vyhlási za neprípustnú, pretože je tu iný dôvod, pre ktorý exekúciu nemožno vykonať.
5. Podľa § 167f ods. 2 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému.
6. Súd len pre úplnosť dodáva, že osobný bankrot, resp. oddženie fyzickej osoby je relatívne samostatné súdne konanie, ktorého dôsledkom v úspešnom prípade je, že zákonom vymedzené pohľadávky veriteľov voči dlžníkovi sa stanú nevymáhateľnými. Jednou z podmienok na vyhlásenie oddžovacieho konkurzu je, že dlžník musí osvedčiť existenciu exekučného alebo iného obdobného vykonávacieho konania. Nakoľko na majetok povinného 2/. bol vyhlásený konkurz a pohľadávka vymáhaná voči povinnému 2/. v tomto konaní nie je nedotknutou pohľadávkou podľa § 166 c zákona o konkurze, súd exekúciu vedenú proti dlžníkovi/ povinnému 2/. podľa ustanovenia § 57 ods. 1 písm. g) Exekučného poriadku v spojení s § 167f ods. 2 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii vyhlásil za neprípustnú a exekúciu voči povinnému 2/. zastavil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Prievidza písomne, v troch vyhotoveniach. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 127 ods. 1 CSP, ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie,

- a) ktorému súdu je určené,
- b) kto ho robí,
- c) ktorej veci sa týka,
- d) čo sa ním sleduje a
- e) podpis.

Podľa § 127 ods. 2 CSP, ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.