

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 16Pc/3/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6720200754
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 09. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Lehotský
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2020:6720200754.1

Uznesenie

Okresný súd Zvolen v právnej veci navrhovateľa: C. G., L.. XX.XX.XXXX, J. D. XXX, XXX XX K. proti otcovi: C.L. G., L.. XX.XX.XXXX, J. D. XXX, XXX XX K. a matke: O. G., L.. XX.XX.XXXX, J. D. XXX, XXX XX K. o určenie výživného pre plnoleté dieťa, takto

rozhodol:

Súd s ch v a ľ u j e zmier tohto znenia.

I. Súd konanie voči matke z a s t a v u j e.

II. Otec sa z a v ä z u j e prispievať na výživu navrhovateľa sumou vo výške 165,- € mesačne, vždy do 20-teho dňa v mesiaci vopred, počnúc právoplatnosťou tohto rozsudku.

odôvodnenie:

1. Navrhovateľ sa svojím návrhom, doručeným Okresnému súdu Zvolen dňa 18.02.2020 domáhal toho, aby súd uložil otcovi povinnosť prispievať na jeho výživu sumou 220,- € mesačne, vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred, počnúc dňom 26.01.2020. Zároveň sa domáhal, aby súd zaviazal matku na povinnosť prispievať na jeho výživu sumou 30,- € mesačne, vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred, počnúc mesiacom nasledujúcim po právoplatnosti tohto rozsudku a to z dôvodu, že je študentom Strednej odbornej školy technickej vo Zvolene a po nezhodách s otcom sa presťahoval k matke, pričom výživu zabezpečuje len matka. Má zvýšené výdavky so štúdiom a domácnosťou.

2. V priebehu konania ešte pred otvorením pojednávania navrhovateľ zobral návrh späť voči matke, nakoľko jej vyživovacia povinnosť voči jeho osobe je určená rozsudkom OS Zvolen 5P/46/2018-44 zo dňa 30.04.2018.

3. Podľa § 29 ods. 1 CMP navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť a to celkom alebo v časti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť v časti, súd konanie v tejto časti zastaví.

4. Súd konanie voči matke zastavil v zmysle § 29 ods. 1 CMP, nakoľko navrhovateľ voči matke zobral svoj návrh v celom rozsahu späť a žiadal konanie zastaviť.

5. V priebehu konania ešte pred otvorením pojednávania tak navrhovateľ, ako aj otec navrhli schváliť súdny zmier v znení, tak ako je to vyššie uvedené.

6. Podľa § 148 ods. 1 Civilného sporového poriadku, žalobca a žalovaný môžu uzavrieť zmier. O uzavretie zmiernu sa má súd vždy pokúsiť.

7. Podľa § 148 ods. 2 Civilného sporového poriadku, súd rozhodne o tom, či uzavretý zmier schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi.

8. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z., na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

9. Súd aplikoval zákonné ustanovenie § 148 ods. 2 CSP a zákonné ustanovenie § 2 ods. 1 CMP a rozhodol o schválení navrhnutého zmieru, nakoľko predmetný zmier tak ako ho navrhli účastníci konania nie je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.