

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 29EK/1537/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6119368900
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 09. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Kičinko
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2020:6119368900.3

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: HI-TECH CENTER s.r.o., so sídlom Ádorská 5400, 929 01 Dunajská Streda, IČO: 36 289 884, právny zástupca Advokátska kancelária VOZÁR s.r.o., Trenčianska 56/D, 821 09 Bratislava - Ružinov, IČO: 47 234 628 proti povinnému: D. P., V. XX.XX.XXXX, B. Y. P. XXXX/XX, XXX XX P. - Y., právny zástupca: Mgr. Martin Berec, advokát, Mostová 2, 811 02 Bratislava o vymoženie 5 880,00 Eur s prísl., vedenej u súdneho exekútora JUDr. Libor Samec, so sídlom exekútorského úradu Bradáčova 7, 852 86 Bratislava, IČO: 36 078 531 o návrhu povinného na zastavenie exekúcie, takto

rozhodol:

Súd návrh povinného na zastavenie exekúcie z a m i e t a.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným tunajšiemu súdu dňa 04.09.2019 domáhal od povinného vymoženiu 5 880,00 Eur s prísl., na podklade rozsudku Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. 17C/20/2017 zo dňa 05.06.2019. Poverením zo dňa 24.01.2020 súd poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora JUDr. Libor Samec, ktorý exekúciu vedie pod spisovou značkou 146EX 23/20.

2. Súdnemu exekútorovi poverenému vykonaním tejto exekúcie bol doručený návrh povinného na zastavenie exekúcie zo dňa 14.02.2020, ktorý súdny exekútor následne predložil právneho zástupcovi oprávneného na vyjadrenie. Právny zástupca oprávneného sa k návrhu povinného na zastavenie exekúcie vyjadril dňa 01.04.2020. Následne dňa 02.04.2020 súdny exekútor predložil návrh povinného na zastavenie exekúcie spolu so svojím vyjadrením a vyjadrením právneho zástupcu oprávneného na rozhodnutie súdu.

3. Povinný prostredníctvom svojho právneho zástupcu navrhol exekúciu zastaviť, pretože povinný považuje exekučný titul za nezákonný a ku dňu podania návrhu na zastavenie exekúcie povinný podáva proti exekučnému titulu žalobu na obnovu konania v zmysle zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „CSP“). Vzhľadom na prezentované skutočnosti sa povinný domáha, aby exekučný súd v zmysle § 61k ods. 1 písm. d) Exekučného poriadku zastavil a žiadnemu z účastníkov náhradu trov konania nepriznal.

4. Súdny exekútor následne tento návrh na zastavenie exekúcie predložil na vyjadrenie právneho zástupcovi oprávneného. Oprávnený prostredníctvom svojho právneho zástupcu vo vyjadrení zo dňa 01.04.2020 k návrhu povinného na zastavenie exekúcie uviedol, že povinný k návrhu na zastavenie exekúcie nepripojil žalobu na obnovu konania, ani ničím nezdôvodnil prečo považuje exekučný titul za nezákonný. Oprávnený preto dňa 31.03.2020 požiadal Okresný súd Dunajská Streda, ako miestne a vecne príslušný súd pre konanie o obnovu konania, aby mu zaslal žalobu o obnovu konania a tiež oznámil číslo konania, pod ktorým toto konanie na Okresnom súde Dunajská Streda prebieha. Dňa 01.04.2020 oprávnený obdržal zo súdu informáciu, že Okresný súd Dunajská Streda neeviduje podanú žalobu o obnovu konania 17C 20/2017. Ako dôkaz právny zástupca oprávneného predložil e-mailovú

komunikáciu medzi právnym zástupcom oprávneného a Okresným súdom Dunajská Streda zo dňa 31.03.2020 a 01.04.2020. Z uvedeného je podľa právneho zástupcu oprávneného zrejmé, že návrh na zastavenie exekúcie bol povinným podaný účelovo, v snahe exekúciu predlžovať/mariť, pretože súdny exekútor zistil nehnuteľný majetok vo vlastníctve povinného, na ktorý oprávnený požiadal zriadiť exekučné záložné právo. I keby žaloba o obnovu konania, z ktorého vzišiel exekučný titul, bola povinným podaná, nie je to podľa právneho zástupcu oprávneného dôvod pre zastavenie exekúcie v zmysle § 61k ods. 1. písm. d) Exekučného poriadku (i keď sa ho povinný dovoláva). Oprávnenému nie je zrejmy žiadny dôvod, pre ktorý by bolo možné nariadiť obnovu konania, exekučný titul je zákonný. Bol to povinný, ktorý sa konaniu na okresnom súde vyhýbal, nepreberal zásielky, vrátane platobného rozkazu, ktorý bol vydaný ešte 29.11.2017. Oprávnený si dovoľuje poukázať na princíp právnej istoty strán, ktorých právna vec bola skončená meritórnym rozhodnutím, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 21.08.2019. Oprávnený preto navrhuje, aby súd, čím skôr zamietol návrh povinného na zastavenie exekúcie.

5. Súdny exekútor následne dňa 02.04.2020 predložil návrh povinného na zastavenie exekúcie spolu s vyjadrením právneho zástupcu oprávneného k návrhu povinného na zastavenie exekúcie na rozhodnutie súdu. Súdny exekútor vo svojom vyjadrení uviedol, že oprávnený bol súdnym exekútorom vyzvaný v zmysle ustanovenia § 61k ods. 5 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), aby sa k návrhu povinného na zastavenie exekúcie vyjadril v lehote do 10 dní odo dňa doručenia výzvy. Oprávnený s návrhom povinného na zastavenie exekúcie nesúhlasil. Ďalej poverený súdny exekútor oznamuje súdu, že súdny exekútor sa nevie vyjadriť ku skutočnostiam uvádzaným v návrhu povinného na zastavenie exekúcie. Poverený súdny exekútor predložil súdu aj upovedomenie o začatí exekúcie spolu s doručenkou- dôkaz o doručení upovedomenia o začatí exekúcie povinnému.

6. Podľa § 61k ods. 1 Exekučný poriadok, súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak

- a) po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku,
- b) exekučný titul bol zrušený,
- c) je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť (§ 54 ods. 2),
- d) sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu.

7. Podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku, povinný môže z dôvodov podľa odseku 1 podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.

8. Podľa § 61l ods. 1 Exekučného poriadku, o návrhoch na zastavenie exekúcie, ktoré majú odkladný účinok, rozhoduje súd prednostne.

9. Podľa § 61l ods. 3 prvej vety Exekučného poriadku, ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne.

10. Povinný sa domáha zastavenia tejto exekúcie pretože exekučný titul považuje za nezákonný a ku dňu podania návrhu na zastavenie exekúcie podal žalobu na obnovu konania podľa CSP. Povinný ďalej v návrhu na zastavenie exekúcie bližšie neuviedol z akých dôvodov považuje exekučný titul za nezákonný a zároveň ani neosvedčil podanie žaloby na obnovu konania. Na základe e-mailovej komunikácie medzi právnym zástupcom oprávneného a Okresným súdom Dunajská Streda predloženej právnym zástupcom oprávneného je zrejmé, že Okresný súd Dunajská streda v predmetnej veci neeviduje žalobu na obnovu konania.

11. Návrh na zastavenie exekúcie je procesnou obranou povinného v exekučnom konaní, ktorej účelom je zastavenie exekúcie. Predmetom konania o návrhu povinného na zastavenie exekúcie je spor medzi oprávneným a povinným o ďalšie pokračovanie exekúcie. Vzhľadom na skutočnosť, že podstatou konania o návrhu povinného na zastavenie exekúcie je spor medzi oprávneným a povinným o ďalšie pokračovanie exekúcie, je potrebné na toto konanie aplikovať zásady civilného procesu platné pre sporové konania. V civilnom sporovom procese platí, že strana sporu je povinná svoje skutkové tvrdenia podporiť dôkazmi (článok 8 základných princípov zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok).

V konaní o návrhu povinného na zastavenie exekúcie dôkazné bremeno preukázania zastavenia exekúcie zaťažuje toho, kto návrh na zastavenie exekúcie podal t.j. povinného. Exekučný súd na tomto mieste odôvodnenia tohto uznesenia musí skonštatovať, že povinný v návrhu na zastavenie exekúcie nepodoprel dôkazmi skutočnosti týkajúce nezákonnosti exekučného titulu a podania žaloby na obnovu konania. Na základe uvedeného exekučný súd má za to, že povinný v návrhu na zastavenie exekúcie nepreukázal dôvody zastavenia tejto exekúcie.

12. Predpokladom na vykonanie exekúcie je exekučný titul, ktorý musí byť vykonateľný. Podkladom na vedenie tejto exekúcie je rozsudok Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. 17C/20/2017 zo dňa 05.06.2019. Súd počas celého exekučného konania musí z úradnej povinnosti skúmať, či exekúcia je vedená na podklade spôsobilého exekučného titulu. Existencia spôsobilého exekučného titulu je neodstrániteľná podmienka exekučného konania, ktorej nedostatok má za následok zastavenie exekučného konania resp. exekúcie v každom štádiu. Samotné podanie žaloby na obnovu konania proti exekučnému titulu nemá za následok stratu vykonateľnosti exekučného titulu a ani jeho zrušenie a nie je dôvodom na zastavenie exekúcie podľa Exekučného poriadku. Preto ak by aj žaloba na obnovu konania bola povinným podaná, čo exekučný súd nemá v tomto konaní za preukázané, nie je to dôvodom zastavenia tejto exekúcie.

13. Vzhľadom na to, že povinný v návrhu na zastavenie exekúcie neuviedol žiaden dôvod, pre ktorý by mala byť táto exekúcia zastavená a zároveň ani súd nezistil žiaden dôvod zastavenia tejto exekúcie podľa Exekučného poriadku, súd návrh povinného na zastavenie exekúcie ako nedôvodný zamietol, tak ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

Ak ten, komu bola vykonateľným rozhodnutím uložená povinnosť, dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnená osoba podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.