

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou  
Spisová značka: 2T/18/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8814010039  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 09. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Havírová  
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2020:8814010039.4

## Uznesenie

Okresný súd Vranov nad Topľou, samosudkyňou JUDr. Andreou Havírovou, v trestnej veci odsúdeného F. H., nar. XX.XX.XXXX, pre prečin sprenevery podľa § 213 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona, o oprave chýb v písaní, takto

### rozhodol:

Podľa § 357 Trestného poriadku, v spojení s § 174 ods. 1 Trestného poriadku, opravuje chyby, ku ktorým došlo pri písomnom vyhotovení Trestného rozkazu Okresného súdu Vranov nad Topľou zo dňa 28.02.2014, č. k. 2T/18/2014-112 a jeho rovnopisov, vo výroku o treste uloženého obvinenému F. H., nar. XX.XX.XXXX vo Q. A. S., trvale bytom Obec X. O., okres Vranov nad Topľou, v časti týkajúcej sa zrušenia výroku o treste pri uložení súhrnného trestu odňatia slobody, tak, že správne ma byť uvedené:

„Súčasne súd zrušuje výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Trnava č.k. 0T/269/2012 zo dňa 18.11.2012, ktorým bol obžalovanému uložený podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona, § 36 písm. j), l) Trestného zákona, § 38 ods. 2, 3 Trestného zákona, § 56 ods. 1, 2 Trestného zákona, peňažný trest vo výške 500,- Eur, pre prípad jeho marenia náhradný trest odňatia slobody v trvaní 3 mesiace a podľa § 61 ods. 1, 2 Trestného zákona, trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkých druhov po dobu 2 roky.“

### odôvodnenie:

Pri písomnom vyhotovení Trestného rozkazu Okresného súdu Vranov nad Topľou zo dňa 28.2.2014, č. k. 2T/18/2014-112 a jeho rovnopisov, ktorým bol po vykonaní konania proti ušlému obvinený F. H. právoplatne uznaný vinným z prečinu sprenevery podľa § 213 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona, s uložením súhrnného trestu odňatia slobody v trvaní 12 mesiacov, výkon ktorého bol podmienene odložený na skúšobnú dobu 2 (dvoch) rokov, trestu zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel všetkých druhov po dobu 2 (dvoch) rokov,

súd vo výroku o treste zároveň nesprávne uviedol, že súčasne súd zrušuje výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Vranov nad Topľou č.k. 0T/269/2012 zo dňa 18.11.2012, ktorým bol obžalovanému uložený podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona, § 36 písm. j), l) Trestného zákona, § 38 ods. 2, 3 Trestného zákona, § 56 ods. 1 Trestného zákona, peňažný trest vo výške 500,- Eur, pre prípad jeho marenia náhradný trest odňatia slobody v trvaní 3 mesiace a podľa § 61 ods. 1, 2 Trestného zákona, trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkých druhov po dobu 2 roky,

namiesto správneho, že súčasne súd zrušuje výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Trnava č. k. 0T/269/2012 zo dňa 18.11.2012, ktorým bol obžalovanému uložený podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona, § 36 písm. j), l) Trestného zákona, § 38 ods. 2, 3 Trestného zákona, § 56 ods. 1, 2 Trestného zákona, peňažný trest vo výške 500,- Eur, pre prípad jeho marenia náhradný trest odňatia slobody v trvaní 3 mesiace a podľa § 61 ods. 1, 2 Trestného zákona, trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkých druhov po dobu 2 roky.

Aj z odpisu Registra trestov odsúdeného F. H. a doloženého trestného rozkazu Okresného súdu Trnava je zrejmé, že v trestnej veci vedenej pod sp. zn. OT/269/2012, bol obvinený F. H. právoplatne uznaný vinným Trestným rozkazom Okresného súdu Trnava zo dňa 18.11.2012, sp. zn. OT/269/2012, právoplatným a vykonateľným dňa 18.11.2012, z prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona a nie Trestným rozkazom Okresného súdu Vranov nad Topľou zo dňa 18.11.2012, sp. zn. OT/269/2012.

Podľa § 357 Trestného poriadku na opravu vyhotovenia a rovnopisu trestného rozkazu sa primerane vzťahujú ustanovenia § 174; na účinky opravy sa primerane vzťahuje ustanovenie § 175.

Podľa § 174 ods. 1 Trestného poriadku predseda senátu môže osobitným uznesením kedykoľvek opraviť písárske chyby a iné zrejmé nesprávnosti, ku ktorým došlo pri vyhotovení rozsudku a v jeho rovnopisoch, tak, aby vyhotovenie bolo v úplnej zhode s obsahom rozsudku, ako bol vyhlásený. Opravu môže nariadiť aj súd vyššieho stupňa.

Podľa § 174 ods. 2 Trestného poriadku rovnopis uznesenia o oprave sa doručí všetkým osobám, ktorým bol doručený rovnopis rozsudku.

Podľa § 174 ods. 4 Trestného poriadku po právoplatnosti uznesenia o oprave sa uznesenie o oprave stáva súčasťou pôvodného rozsudku, čo sa uvedie pri vyznačení právoplatnosti uznesenia.

Podľa § 175 Trestného poriadku, ak sa oprava vyhotovenia rozsudku alebo oprava rovnopisu rozsudku podstatne dotkla obsahu niektorého z výrokov rozsudku, plyníle prokurátorovi a osobe priamo dotknutej opraveným výrokom lehota na odvolanie od doručenia rovnopisu uznesenia o oprave a ak bola proti uzneseniu o oprave podaná sťažnosť, od doručenia rozhodnutia o sťažnosti. O tom treba osobu výrokom priamo dotknutú poučiť.

Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia. Uznesenie o oprave sa stáva súčasťou Trestného rozkazu Okresného súdu Vranov nad Topľou zo dňa 28.02.2014, č. k. 2T/18/2014-112, po nadobudnutí právoplatnosti ktorého bude súd pokračovať v konaní o osvedčení sa v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Vranov nad Topľou na Krajský súd v Prešove. Sťažnosť má odkladný účinok.