

Súd: Krajský súd Žilina
Spisová značka: 3Tos/67/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5320010123
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 09. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Sučík
ECLI: ECLI:SK:KSZA:2020:5320010123.1

Uznesenie

Krajský súd v Žiline na neverejnom zasadnutí konanom 10. septembra 2020 v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Vladimíra Sučíka a sudcov JUDr. Adriany Gallovej a Mgr. Miroslava Mazúcha o sťažnosti obvineného E. U. proti uzneseniu Okresného súdu Čadca, sp.zn. 1Nt/4/2020 z 29.5.2020 takto

rozhodol:

Podľa § 193 ods. 1 písm. b) Tr. por. z a m i e t a sťažnosť obvineného E. U. ako podanú oneskorene.

odôvodnenie:

Napadnutým uznesením okresný súd podľa § 73 ods. 1, § 74 ods. 1 Tr. zák. uložil obvinenému E. U. ochranné psychiatrické ústavné liečenie.

Uznesenie okresného súdu bolo E. U. oznámené jeho doručením dňa 26.6.2020. Zo spisu je zrejmé, že obvinený bol v súlade so zákonom poučený o lehote na podanie opravného prostriedku.

Keďže obvinený prevzal uznesenie okresného súdu dňa 26.6.2020, zákonná lehota troch pracovných dní na podanie sťažnosti mu uplynula dňom 1.7.2020. Obvinený podal sťažnosť dňa 2.7.2020, teda po uplynutí zákonnej lehoty.

Z ustanovenia § 187 ods. 1 Tr. por. vyplýva, že sťažnosť sa podáva orgánu, proti ktorého uzneseniu smeruje, a to do 3 pracovných dní od oznámenia uznesenia.

Oznámením uznesenia sa rozumie buď vyhlásenie uznesenia v prítomnosti toho, komu treba uznesenie oznámiť alebo doručením rovnopisu uznesenia.

Z ustanovenia § 193 ods. 1 písm. b) Tr. por. vyplýva, že nadriadený orgán zamietne sťažnosť, ak bola podaná oneskorene, neoprávnenou osobou, osobou, ktorá sa výslovne vzdala sťažnosti alebo ktorá znovu podala sťažnosť, ktorú už predtým výslovne vzala späť.

Z vyššie uvedených skutočností nepochybne vyplýva, že obvinený podal sťažnosť proti uzneseniu okresného súdu dňa 2.7.2020, hoci lehota na podanie sťažnosti mu uplynula dňom 1.7.2020, teda oneskorene.

Na základe takto podanej sťažnosti, krajský súd meritórne nepreskúmaval napadnuté uznesenie a ani konanie, ktoré mu predchádzalo, ale sťažnosť obvineného bez ďalšieho zamietol ako podanú oneskorene.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.