

Súd: Okresný súd Košice I  
Spisová značka: 8T/26/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7120011229  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 09. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrej Mitterpák  
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2020:7120011229.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice I samosudca JUDr. Andrej Mitterpák na verejnom zasadnutí konanom dňa 9.9.2020 v Košiciach v trestnej veci vedenej proti obvinenému Kristiánovi Vozárovi pre zločin obmedzovania osobnej slobody podľa § 183 ods. 1, 2 písm. d/ Tr. zák. v jednočinnom súbehu s prečinom nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1 Tr. zák. po schválení dohody o vine a treste podanej prokurátorom Okresnej prokuratúry Košice I takto

### rozhodol:

Obvinený

N.

uznáva sa vinným, že

dňa 3.12.2019 medzi 19.00 hod - 21.30 hod. v byte na ul. Z. v Košiciach poškodenú- bývalú družku M. uzamkol v byte a kľúče odložil na neznáme miesto a keď poškodená chcela odísť z bytu tak ju násilím ťahal od dverí, sotil ju na posteľ, následne zobral injekčnú striekačku, ktorú naplnil neznámou tekutinou, ktorú chcel pichnúť poškodenej, aby zomrela, pričom jej vulgárne nadával a vyhrážal sa jej, že keď z bytu odíde, zomrie, ako aj jej celá rodina, poškodená sa ho zľakla a utiekla na toaletu, kde sa zamkla, páchatel sa pokúšal otvoriť toaletu kuchynským nožikom, následne zazvonila na domový zvonček hliadka polície, ktorú cez kamaráta privolala poškodená, na čo ju páchatel z bytu vyhodil, pričom uvedeným konaním poškodenej nebolo spôsobené žiadne zranenie,

-2-

8T/26/2020

t e d a

inému bez oprávnenia bránil užívať osobnú slobodu a vyhrážal sa smrťou takým spôsobom, že to môže vzbudiť dôvodnú obavu, a čin spáchal na chránenej osobe,

t ý m s p á c h a l

zločin obmedzovania osobnej slobody podľa § 183 ods. 1, 2 písm. d/ Tr. zák. v jednočinnom súbehu s prečinom nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1 Tr. zák.,

z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 183 ods. 2 Tr. zák., § 41 ods. 1 Tr. zák., § 38 ods. 3, § 36 písm. j, l/, § 37 písm. h/ Tr. zák., § 39 ods. 4 Tr. zák. na úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 24 ( dvadsaťštyri ) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. súd výkon uloženého trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. určuje skúšobnú dobu v trvaní 48 (štyridsaťosem) mesiacov.

Podľa § 51 ods. 4 písm. i/ Tr. zák. súd ukladá obžalovanému povinnosť podrobiť sa liečeniu závislosti od návykových látok.

#### **o d ō v o d n e n i e :**

Dňa 11.8.2020 podal prokurátor Okresnej prokuratúry Košice I v trestnej veci obv. Kristiána Vozára návrh na schválenie dohody o vine a treste pod sp. zn. 2Pv 22/20.

Po prednesení návrhu dohody o vine a treste prokurátorom Okresnej prokuratúry Košice I obvinený na verejnom zasadnutí po poučení o svojich právach na otázky samosudcu, uvedené v ustanovení § 333 ods. 3 písm. a/ až j/ odpovedali:

a/ Či rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste,  
odpoveď obvineného: Áno

-3- 8T/26/2020

b/ Či súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva na verejný súdny proces,  
odpoveď obvineného: Áno

c/ Či rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu,  
odpoveď obvineného: Áno

d/ Či bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby,  
odpoveď obvineného: Áno

e/ Či rozumie podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste,  
odpoveď obvineného: Áno

f/ Či rozumie právnej kvalifikácii skutku ako zločinu obmedzovania osobnej slobody podľa § 183 ods. 1, 2 písm. d/ Tr. zák. v jednočinnom súbehu s prečinom nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1 Tr. zák.  
odpoveď obvineného: Áno

g/ Či bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za zločin a prečin kladený mu za vinu,  
odpoveď obvineného: Áno

h/ Či sa priznal dobrovoľne a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako zločin obmedzovania osobnej slobody podľa § 183 ods. 1, 2 písm. d/ Tr. zák. v jednočinnom súbehu s prečinom nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1 Tr. zák.  
odpoveď obvineného: Áno

i/ Či súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu,  
odpoveď obvineného: Áno

j/ Či si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie,  
odpoveď obvinených: Áno.

Nakoľko obvinený odpovedal na všetky otázky „ Áno „ mohol súd rozhodovať o skutku, jeho právnej kvalifikácii a primeranosti trestu. Uzavretú dohodu súd na verejnom zasadnutí vyhodnotil ako primeranú a spravodlivú, preto rozsudkom podľa § 334 ods. 4 Tr. por. predloženú dohodu schválil a rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie ani dovolanie, okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c/ Tr. poriadku