

Súd: Okresný súd Malacky
Spisová značka: 7Csp/14/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1620200785
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 09. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Monika Semanová
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2020:1620200785.1

Uznesenie

Okresný súd Malacky, v právnej veci žalobcu: Y. I., a.s., skrátený názorv: Y., a.s., A.: XX XXX XXX, so sídlom H. nivy 1, XXX XX L., zastúpený C. kancelária D., s.r.o., A.: XX XXX XXX, so sídlom E. XXXX/XX, XXX XX H., proti žalovanej: Z. R., nar. XX.XX.XXXX, bytom Z. č. XXX/X, XXX XX Z., o zaplatenie 623,99 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiadna zo strán **n e m á n á r o k** na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Žalobca sa žalobou doručenou tunajšiemu súdu dňa 31.03.2020 domáhal od žalovanej zaplatenia sumy 623,99 Eur s príslušenstvom a náhrady trov konania.

Súd vyzval právneho zástupcu žalobcu na zaplatenie súdneho poplatku za žalobcu v sume 37,- Eur v lehote 10 dní výzvou č. k. 7Csp/14/2020 - 38 zo dňa 07.05.2020 a zároveň ho poučil žalobcu o následkoch nezaplatenia súdneho poplatku. Výzva na zaplatenie bola doručená dňa 12.05.2020 právnomu zástupcovi žalobcu, v stanovenej lehote súdny poplatok zaplatený nebol.

Podľa § 5 ods. 1 písm. a) zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov poplatková povinnosť vzniká podaním žaloby, návrhu, odvolania, žaloby na obnovu konania, dovolania, kasačnej sťažnosti alebo žiadosti na vykonanie poplatkového úkonu, ak je poplatníkom žalobca alebo navrhovateľ, odvolateľ, ten, kto podal žalobu na obnovu konania, dovolateľ a ten, kto podal kasačnú sťažnosť.

Podľa § 10 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, súd podľa § 9 vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a ustanovenia zákona, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku uznesenia a konanie zastavil.

Podľa § 256 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej len „C.s.p.“), ak strana zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

Podľa § 262 ods. 1 C.s.p. o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým konanie končí.

Súd o trovách konania rozhodol podľa § 262 C.s.p. tak, že žiadnej zo strán sporu nepriznal nárok na náhradu trov konania, keďže žalobcovi, ktorý procesne zavinil zastavenie konania, náhrada trov konania neprináleží a žalovanej v konaní žiadne trovy nevznikli.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.