

Súd: Okresný súd Trebišov
Spisová značka: 4Csp/67/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7920201549
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 09. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Zahorčák
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2020:7920201549.6

Uznesenie

Okresný súd Trebišov v spore žalobcu: V. F., nar. X.X.XXXX, bytom R. X/XXX, S., zast.: JUDr. Monika Marjanovič, advokátska kancelária, Urbánkova 1562/6, Košice, proti žalovanému: Tatra banka, a.s., IČO: 00 686 930, so sídlom Hodžovo námestie 3, Bratislava - Staré mesto, o určenie neplatnosti Dohody o zrážkach zo mzdy a ochranu spotrebiteľa, takto

rozhodol:

I. Konanie zastavuje.

II. Stranám sporu náhradu trov konania nepriznáva.

III. Zrušuje neodkladné opatrenie nariadené uznesením Okresného súdu Trebišov sp. zn. 4Csp/67/2020 zo dňa 24.04.2020.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou doručенou súdu dňa 09.04.2020 domáhal voči žalovanému určenia neplatnosti Dohody o zrážkach zo mzdy a určenie bezúročnosti a bezpoplatkovosti úveru.

2. Dňa 25.08.2020 bolo Okresnému súdu Trebišov doručенé podanie žalobcu, ktorým oznámil súdu, že medzi žalobcom a žalovaným došlo k uzatvoreniu dohody o urovaní. Vzhľadom k uvedenému žalobca berie žalobu späť a navrhuje konanie zastaviť a žiadnej zo strán sporu nepriznať nárok na náhradu trov konania.

3. Žalovaný podaním doručенým tunajšiemu súdu dňa 08.09.2020 odpovedal na výzvu súdu ohľadom späťvzatia žaloby a uviedol, že so späťvzatím žaloby súhlasí, ako aj s návrhom, aby súd nepriznal náhradu trov konania žiadnej zo strán.

4. Podľa § 144 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), žalobca môže vziať žalobu späť.

5. Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

6. Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatíu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

7. Vzhľadom k tomu, že podľa § 146 CSP vo veci neprebehlo predbežné prejednanie sporu ani pojednávanie, súhlas žalovaného nie je potrebný. Žalobca vzal žalobu späť v celom rozsahu, a preto súd konanie zastavil podľa § 145 ods. 1 CSP.

8. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

9. Súd stranám sporu náhradu trov konania nepriznal, keďže obe strany sporu oznámili súdu, že došlo medzi nimi k uzatvoreniu dohody o urovnaní a súhlasia s rozhodnutím o trovách konania tak, že súd stranám nepriznáva nárok na náhradu trov konania.

10. Podľa § 335 CSP, neodkladné opatrenie nariadené po začatí konania vo veci samej súd prvej inštancie aj bez návrhu zruší rozhodnutím, ktorým žalobu odmieta alebo zamieta alebo ktorým konanie vo veci samej zastavuje.

11. Tunajší súd uznesením sp. zn. 4Csp/67/2020 zo dňa 24.04.2020 nariadil v danej veci neodkladné opatrenie, ktorým uložil žalovanému v 1. rade povinnosť zdržať sa výkonu Dohody o zrážkach zo mzdy a z iných príjmov, uzavretej medzi žalobcom a žalovaným v 1. rade dňa 21.8.2015, zabezpečujúcej plnenie zo Zmluvy o poskytnutí spotrebiteľského úveru s poistením pre fyzické osoby č.: O.-XX-XXXXXXXXXX zo dňa 21.8.2015, do právoplatného skončenia konania vo veci samej o neplatnosť dohody o zrážkach zo mzdy. Žalovanému v 2. rade: Minebea Slovakia s.r.o., so sídlom K letisku 1637, Košice - mestská časť Barca 040 17, IČO: 50 600 737, uložil povinnosť zdržať sa výkonu Dohody o zrážkach zo mzdy a z iných príjmov, uzavretej medzi žalobcom a žalovaným v 1. rade dňa 21.8.2015, zabezpečujúcej plnenie zo Zmluvy o poskytnutí spotrebiteľského úveru s poistením pre fyzické osoby č.: O.-XX-XXXXXXXXXX zo dňa 21.8.2015, do právoplatného skončenia konania vo veci samej o neplatnosť dohody o zrážkach zo mzdy. O nároku na náhradu trov konania rozhodne rozhodnutím, ktorým sa konanie končí.

12. Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam a v súlade s citovaným zákonným ustanovením súd pristúpil k zrušeniu nariadeného neodkladného opatrenia uznesením sp. zn. 4Csp/67/2020 zo dňa 24.04.2020, keďže k nariadeniu neodkladného opatrenia došlo po začatí konania vo veci samej, pričom návrh na nariadenie neodkladného opatrenia bol podaný spolu so žalobou. Súd preto aj bez návrhu rozhodol o zrušení neodkladného opatrenia rozhodnutím, ktorým konanie vo veci samej zastavuje z dôvodu späťvzatia žaloby žalobcom.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajší súd v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). (§ 363 CSP).