

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 35EK/1104/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6120339470  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 09. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Monika Šamuová  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2020:6120339470.1

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: OTP Banka Slovensko, a.s., Štúrova 5, 813 54 Bratislava - Staré Mesto, IČO: 31 318 916, proti povinnému: L. Š., J.. XX.XX.XXXX, H.N. XXX/XX, XXX XX O. X., o vymoženie príslušenstva pohľadávky, o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, takto

### **r o z h o d o l :**

I. Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie v časti úroku vo výške 7,39 % ročne zo sumy 108 711,72 eur od 14.01.2015 do 22.05.2020 z a m i e t a.

II. Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie v časti úroku z omeškania vo výške 3 % ročne zo sumy 108 711,72 eur od 14.01.2015 do 22.05.2020 z a m i e t a.

### **o d ô v o d n e n i e :**

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie, doručeným súdu prostredníctvom súdneho exekútora: JUDr. Mário Mičák, dňa 09.07.2020, domáhal od povinného vymoženiu príslušenstva pohľadávky na základe exekučného titulu - Platobný rozkaz sp. zn. XXC/XXX/XXXX vydaný Okresným súdom Bratislava III dňa 21.04.2015 (ďalej len „exekučný titul“).

2. Podľa § 53 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“) súd preskúma návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomí o tom oprávneného. Lehota podľa druhej vety neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 45 ods. 2 písm. c) a d) alebo ak má byť exekúcia vykonaná na podklade exekučného titulu, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou.

3. Podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak zistí rozpor návrhu alebo exekučného titulu s týmto zákonom.

4. Podľa § 53 ods. 4 prvá veta Exekučného poriadku súd z dôvodov podľa odseku 3 návrh zamietne celkom alebo sčasti.

5. Podľa § 50 ods. 2 Exekučného poriadku začatie exekučného konania bráni tomu, aby v tej istej veci prebiehalo iné exekučné konanie. Ak sa exekučné konanie už začalo, konanie o neskôr podaných návrhoch na vykonanie exekúcie v tej istej veci súd uznesením zastaví.

6. Súd preskúmal predpoklady na vydanie poverenia na vykonanie exekúcie, vrátane uplatňovaného nároku.

7. Exekučným titulom bol oprávnenému priznaný nárok na istinu vo výške 133 416,60 eur, úrok vo výške 7,39 % ročne zo sumy 108 711,72 eur od 14.01.2015 do zaplatenia, úrok z omeškania vo výške 3 % ročne zo sumy 108 711,72 eur od 14.01.2015 do zaplatenia a nárok na náhradu trov konania vo výške 8 004,50 eur. Exekučný titul nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 22.05.2015.

8. Oprávnený sa podaným návrhom na vykonanie exekúcie v tomto exekučnom konaní domáhal vymoženía príslušenstva pohľadávky, a to úroku vo výške 7,39 % ročne zo sumy 108 711,72 eur od 14.01.2015 do zaplatenia a úroku z omeškania vo výške 3 % ročne zo sumy 108 711,72 eur od 14.01.2015 do zaplatenia, teda predmetné príslušenstvo si oprávnený uplatnil tak ako mu bolo priznané exekučným titulom. K návrhu na vykonanie exekúcie oprávnený priložil okrem exekučného titulu aj výzvu a splnenie pohľadávky podanú v posledných 3 mesiacoch pred podaním návrhu na vykonanie exekúcie a odpoveď na ňu a spotrebiteľskú zmluvu a všetky dokumenty s ňou súvisiace.

9. Podľa § 53 ods. 3 písm. g) Exekučného poriadku súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak sa návrhom uplatňuje nárok na opakujúce sa príslušenstvo pohľadávky a návrh je podaný po troch rokoch od nadobudnutia vykonateľnosti exekučného titulu, a to bez toho, aby bol povinný na splnenie pohľadávky vyzvaný v posledných troch mesiacoch pred podaním návrhu na vykonanie exekúcie, alebo bez toho, aby s povinným bola uzavretá dohoda o postupnom splnení pohľadávky priznanej exekučným titulom v priebehu troch rokov od nadobudnutia vykonateľnosti exekučného titulu.

10. Podľa § 53 ods. 4 druhá veta Exekučného poriadku (súd) z dôvodu podľa odseku 3 písm. g) zamietne návrh v časti opakujúceho sa príslušenstva, na ktoré vznikol nárok po vykonateľnosti exekučného titulu.

11. Súd z vlastnej činnosti zistil, že dňa 07.09.2018 bol súdu doručený návrh na vykonanie exekúcie, ktorý bol pridelený na rozhodnutie k sp. zn. 32Ek/1317/2018. Daným návrhom na vykonanie exekúcie si oprávnený uplatnil voči povinnému na základe rovnakého exekučného titulu nárok na istinu vo výške 133 416,60 eur, úrok vo výške 7,39 % ročne zo sumy 108 711,72 eur od 14.01.2015 do zaplatenia, úrok z omeškania vo výške 3 % ročne zo sumy 108 711,72 eur od 14.01.2015 do zaplatenia a nárok na náhradu trov konania vo výške 8 004,50 eur, t. j. bol podaný v súlade s exekučným titulom, a zároveň nárok na úrok a úrok z omeškania bol uplatnený rovnako ako v exekučnom konaní pod sp. zn. 35Ek/1104/2020. Uznesením sp. zn. 32Ek/1317/2018 zo dňa 19.03.2019 súd zastavil exekúciu v časti úroku vo výške 7,39 % ročne zo sumy 108 711,72 eur od 23.05.2015 do zaplatenia a v časti úroku z omeškania vo výške 3 % ročne zo sumy 108 711,72 eur od 23.05.2015 do zaplatenia s odôvodnením, cit.: „Vzhľadom na skutočnosť, že návrh na vykonanie exekúcie bol podaný dňa 07.09.2018, t.j. po troch rokoch od nadobudnutia vykonateľnosti exekučného titulu (dňa 22.05.2015) a oprávnený nepreukázal súdu skutočnosť, že povinný bol na splnenie pohľadávky vyzvaný v posledných troch mesiacoch pred podaním návrhu na vykonanie exekúcie, alebo, že by s povinným bola uzavretá dohoda o postupnom splnení pohľadávky priznanej exekučným titulom v priebehu troch rokov od nadobudnutia vykonateľnosti exekučného titulu, v zmysle citovaných ustanovení Exekučného poriadku má oprávnený nárok na opakujúce sa príslušenstvo pohľadávky v uvedenej výške najviac do dňa vykonateľnosti exekučného titulu. Z tohto dôvodu súd exekúciu v časti opakujúceho sa príslušenstva pohľadávky, na ktoré vznikol nárok po vykonateľnosti exekučného titulu zastavil“. Voči danému uzneseniu bola podaná sťažnosť, ktorá bola uznesením sp. zn. 32Ek/1317/2018 zo dňa 30.03.2020 zamietnutá a uznesenie zo dňa 19.03.2019 tak nadobudlo právoplatnosť dňa 01.04.2020. Súd tak konštatuje, že v konaní pod sp. zn. 32Ek/1317/2018 sa vzhľadom na uvedené naďalej vymáha istina vo výške 133 416,60 eur, úrok vo výške 7,39 % ročne zo sumy 108 711,72 eur od 14.01.2015 do 22.05.2015, úrok z omeškania vo výške 3 % ročne zo sumy 108 711,72 eur od 14.01.2015 do 22.05.2015 a nárok na náhradu trov konania vo výške 8 004,50 eur.

12. Prekážka skôr začatého exekučného konania (litispendencie) bráni tomu, aby na súde prebiehalo iné exekučné konanie v tej istej veci. Táto prekážka vzniká, ak na ktoromkoľvek súde je začaté konanie medzi rovnakými účastníkmi na základe rovnakého exekučného titulu a jej existenciu musí súd z úradnej povinnosti skúmať v ktoromkoľvek štádiu konania.

13. Keďže si oprávnený v tomto exekučnom konaní uplatnil nárok na úrok a úrok z omeškania tak ako mu bol priznaný exekučným titulom, nepostupoval tak v súlade s Exekučným poriadkom a s ohľadom na už prebiehajúce konanie pod sp. zn. 32Ek/1317/2018. V konaní pod sp. zn. 32Ek/1317/2018 súd zastavil exekúciu v časti úroku a úroku z omeškania ako opakujúceho sa príslušenstva pre nesplnenie náležitosti

návrhu na vykonanie exekúcie, t. j. predloženie výzvy na splnenie pohľadávky podanú v posledných 3 mesiacoch pred podaním návrhu na vykonanie exekúcie alebo dohody o postupnom splnení pohľadávky priznanej exekučným titulom v priebehu 3 rokov od nadobudnutia vykonateľnosti exekučného titulu, nakoľko návrh na vykonanie exekúcie bol podaný po viac ako 3 rokoch od nadobudnutia vykonateľnosti exekučného titulu. Súd preto priznal oprávnenému nárok na úrok a úrok z omeškania len do dňa vykonateľnosti exekučného titulu (22.05.2015), t. j. úrok vo výške 7,39 % ročne zo sumy 108 711,72 eur od 14.01.2015 do 22.05.2015, úrok z omeškania vo výške 3 % ročne zo sumy 108 711,72 eur od 14.01.2015 do 22.05.2015, ktoré sú v uvedenej výške naďalej vymáhané v spomínanom exekučnom konaní.

14. Oprávnený v exekučnom konaní pod sp. zn. 35Ek/1104/2020 predložil súdu aj výzvu a splnenie pohľadávky podanú v posledných 3 mesiacoch pred podaním návrhu na vykonanie exekúcie v dôsledku čoho si mohol uplatniť nárok na úrok a úrok z omeškania od vykonateľnosti exekučného titulu do zaplata, teda na tú časť nároku, ktorá bola v exekučnom konaní pod sp. zn. 32Ek/1317/2018 zastavená. Napriek tomu si oprávnený uplatnil nárok na celý úrok a celý úrok z omeškania, teda tak ako mu boli priznané exekučným titulom, hoci sa časť nároku na úrok a úrok z omeškania vymáha v inom exekučnom konaní.

15. Súd preto vyzval oprávneného dňa 04.08.2020 o odstránenie vady návrhu na vykonanie exekúcie, a to aby v lehote 15 dní od doručenia výzvy opravil návrh na vykonanie exekúcie v časti E) Vymáhaný nárok: Peňažný nárok tak, že uvedie uplatnený nárok do súladu s uznesením Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 32Ek/1317/2018 zo dňa 19.03.2019. Uvedená výzva bola doručená do elektronickej schránky súdneho exekútora, prostredníctvom ktorého podal návrh na vykonanie exekúcie, dňa 23.07.2020 o 11:31 hod. Dňa 05.08.2020 bola súdu doručená oprava návrhu, v rámci ktorej oprávnený vyzývanú vadu návrhu na vykonanie exekúcie neodstránil, pričom uviedol, že v konaní pod sp. zn. 32Ek/1317/2018 zastavil exekúciu voči úroku a úroku z omeškania.

16. Súd tak uvádza, že oprávnený nepostupoval pri podávaní ďalšieho návrhu na vykonanie exekúcie v súlade s Exekučným poriadkom a už prebiehajúcim exekučným konaním, keďže si uplatnil celý nárok na úrok a na úrok z omeškania, aj keď sa ich časť (od 14.01.2015 do 22.05.2015) vymáha v inom exekučnom konaní, a teda oprávnený si mal pri podávaní ďalšieho návrhu na vykonanie exekúcie uplatniť nárok vo zvyšnej časti, a to na úrok a úrok z omeškania od vykonateľnosti exekučného titulu do zaplata, t. j. od 23.05.2015 do zaplata.

17. Vzhľadom na uvedené skutočnosti súd tak pri rozhodovaní o návrhu na vykonanie exekúcie zistil jeho rozpor s Exekučným poriadkom, keďže časť nároku priznaná exekučným titulom je vymáhaná v inom exekučnom konaní pod sp. zn. 32Ek/1317/2018, a tým nie je možné v rámci tohto exekučného konania vymáhať časť uplatneného nároku, a preto v súlade s citovaným ustanovením § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku, súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie v časti úroku vo výške 7,39 % ročne zo sumy 108 711,72 eur od 14.01.2015 do 22.05.2020 a úroku z omeškania vo výške 3 % ročne zo sumy 108 711,72 eur od 14.01.2015 do 22.05.2020 zamietol.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.