

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 2T/92/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5320010338
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 09. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Erika Dodulíková
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2020:5320010338.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Trestný rozkaz

Okresný súd Čadca vydáva podľa § 353 ods. I Tr. por.

trestný rozkaz:

rozhodol:

Obvinený L. M. F. I. G. U. M. , nar. XX.XX.XXXX v Ž., trvale bytom Mesto Ž., prechodne bytom Ž., M. XX okr. Ž., nezamestnaný,

je vinný, že

ako otec mal. J. M., nar. XX.XX.XXXX a mal. G. M., nar. XX.XX.XXXX, ktorí sú zverení do výchovy a starostlivosti svojej matky E. M., trvale bytom O. I. N. XX, okr. Č., si úmyselne neplní svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť a neplatí na tieto deti výživné v období od januára 2020 do 10.09.2020, k vyživovacej povinnosti bol aj zaviazaný rozsudkom Okresného súdu v Čadci pod sp. zn. 16P/71/2013 zo dňa 04.10.2013, právoplatným 17.10.2013, a to prispievať na mal. syna J. sumou 150,- € mesačne a mal. Syna G. sumou 100,-€ mesačne, vždy do 20. dňa v mesiaci vopred k rukám matky detí, čím takto na výživnom dlhuje E. M. sumu 2.000,-€, pričom v dobe, keď neplatil výživné, nehľadal si také zamestnanie, z ktorého príjmu by mohol výživné uhrádzať, nie je evidovaný medzi uchádzačmi o zamestnanie a pokiaľ prácu mal, pracovný pomer bol ukončený z jeho strany bez udania dôvodu, hoci vedel, že má vyživovaciu povinnosť voči maloletým deťom,

t e d a

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov si neplnil úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať iného, tým s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 207 ods. 1 Tr. zák. s použitím § 37 písm. m) Tr. zák., § 38 ods. 4 Tr. zák. na trest odňatia slobody vo výmere 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 49 ods.1 písm. a) Tr. zák. sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmiennečne o d k l a d á a podľa § 50 ods.1 Tr. zák. sa u r č u j e skúšobná doba v trvaní 2 (dva) roky. najmenej dva mesiace v období dvoch rokov si neplnil úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať iného,

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb, uvedených v ods. 2 § 355 Trestného poriadku (u trestných činov uvedených v § 211 ods. 1 Tr. poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.