

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 8Er/36/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6716201071
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 09. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Júlia Bosmanová
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2020:6716201071.3

Uznesenie

Okresný súd Zvolen vo veci exekúcie vedenej JUDr. Robertom Rychtarčíkom, súdnym exekútorom so sídlom 1. mája 223/25, 058 01 Poprad, pod sp. zn. EX 111/2016 v prospech oprávneného Home Credit Slovakia, a.s., IČO: 36 234 176, so sídlom Teplická 147/7434, 921 22 Piešťany, zast. Advokátska kancelária GOLIAŠOVÁ GABRIELA s. r. o., IČO: 47 234 679, so sídlom Teplická 7434/147, 921 01 Piešťany, proti povinnému: G. F., X.. XX.XX.XXXX, L. R. XXX, XXX XX R., v mene ktorej koná Ing. Mgr. Miroslav Šperka, LL.M., ako správca konkurznej podstaty so sídlom Františka Švantnera 4, 974 01 Banská Bystrica, takto

rozhodol:

I. Súd exekúciu **z a s t a v u j e** .

II. Oprávnený je **p o v i n n ý** nahradiť súdnemu exekútorovi nevyhnutné trovy exekúcie vo výške 86,17 Eur do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

o d ô v o d n e n i e :

1. Okresný súd Zvolen poveril dňa 08.02.2016 súdneho exekútora JUDr. Roberta Rychtarčíka vykonaním exekúcie proti povinnému vymožením pohľadávky oprávneného vo výške 499,82 Eur, a to na základe právoplatného a vykonateľného rozsudku sp. zn. 8C/2/2015-52 zo dňa 21.07.2015.

2. Dňa 06.06.2019 oznámil súdny exekútor súdu, že na majetok povinného bol dňa 21.05.2019 uznesením Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 4OdK/494/2019 vyhlásený konkurz podľa § 167a zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii.

3. Podľa § 243h ods. 1 zákona. č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

4. Podľa § 57 ods. 2 zákona. č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok), v znení účinnom do 31.3.2017 (ďalej len „EP“), môže súd exekúciu zastaviť, ak to vyplýva z ustanovení tohto alebo osobitného zákona.

5. Podľa § 166 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii (ďalej len „ZoKR“) každý platobne neschopný dlžník, ktorý je fyzickou osobou, je oprávnený domáhať sa oddĺženia konkurzom alebo splátkovým kalendárom podľa tejto časti zákona a to bez ohľadu na to, či má záväzky z podnikateľskej činnosti.

6. Podľa § 167f ZoKR ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému.

7. Podľa § 166a ods. 1 ZoKR ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"), b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom, c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

8. Súd mal z výpisu z Obchodného vestníka preukázané, že dňa 21.05.2018 bol uznesením Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 4OdK/494/2019 vyhlásený konkurz na majetok povinného, a zároveň došlo k oddĺženiu povinného podľa § 166e ZoKR. Keďže pohľadávka vymáhaná v tomto exekučnom konaní je pohľadávkou podľa § 166a ods. 1 ZoKR, súd rozhodol podľa § 167f ZoKR o zastavení exekúcie.

9. Podľa § 200 ods. 5 EP ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

10. Podľa § 203 ods. 3 EP ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz, nevyhnutné trovy exekúcie znáša oprávnený a súd bez zbytočného odkladu na návrh exekútora rozhodne o ich výške.

11. Podľa § 199 EP výšku odmeny exekútora, náhrady hotových výdavkov, náhrady za stratu času, spôsob ich určenia a výšku primeraného preddavku na odmenu a na náhradu hotových výdavkov exekútora (§ 196 a § 197 ods. 2) ustanoví ministerstvo po dohode s Ministerstvom práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky všeobecne záväzným právnym predpisom.

12. Podľa § 30 vyhlášky MS SR č. 68/2017 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok), v exekučných konaniach začatých do 31. marca 2017 patrí exekútorovi odmena a náhrady podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

13. Podľa § 6 vyhlášky č. 288/1995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov, účinnej do 31.3.2017 (ďalej len „vyhláška“), odmena za zriadenie exekučného záložného práva na nehnuteľnosti je 33,19 eura za každú takto zexekvovanú nehnuteľnosť.

14. Podľa § 14 vyhlášky, ak je súdny exekútor vylúčený z vykonávania exekúcie alebo ak exekúciu súd zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti najmenej 33,19 eura. Paušálna suma za každý jednotlivý úkon exekučnej činnosti je 3,32 eura.

15. Súdny exekútor si uplatnil paušálnu náhradu v sume 33,19 Eur a hotové výdavky v sume 3,45 Eur. Z uvedených súm si uplatnil aj DPH 20%. Spolu si súdny exekútor uplatnil trovy exekúcie v sume 43,28 Eur.

16. Podľa § 22 vyhlášky súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti; táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky.

17. Súdny exekútor si uplatnil hotové výdavky vo výške 3,45 Eur (poštovné), ktorých náhradu mu súd priznal, nakoľko tieto mal zo spisu súdneho exekútora preukázané.

18. Keďže je súdny exekútor platiteľom DPH v zmysle zák. č. 222/2004 Z.z., súd mu priznal 20% DPH z odmeny a náhrad vo výške 7,33 Eur.

19. Celkovo tak priznal súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie tak, ako si ich uplatnil, teda vo výške 43,28 Eur, ktoré je podľa § 203 ods. 3 EP povinný nahradiť mu oprávnený.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť (§ 9a ods. 1 EP v spojení s § 355 ods. 2 a § 239 ods. 1 Civilného sporového poriadku). Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané. (§ 240 C. s. p.) Sťažnosť sa podáva v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. (§ 242 C.s.p.). V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 C.s.p.) uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. (§ 243 C.s.p.). Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti. (§ 244 C.s.p.) V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné. (§ 245 C.s.p.)