

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 12Nt/43/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2124012724  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 09. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Natália Slivenská  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2024:2124012724.1

## Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudkyňou JUDr. Natáliou Slivenskou, v trestnej veci odsúdeného S. W., nar. XX.XX.XXXX, o návrhu riaditeľa ÚVTOS Leopoldov na prepustenie z ochranného liečenia, dňa 13.09.2024 takto

### rozhodol:

Podľa § 74 ods. 4 Trestného zákona a § 448 ods. 2 Trestného poriadku sa odsúdený S. W., nar. XX.XX.XXXX v I. E., trvale bytom G., t. č. v ÚVTOS a ÚVV Leopoldov, p r e p ú š ť a z ochranného protialkoholického liečenia ústavnou formou, ktoré mu bolo uložené trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky zo dňa 02.11.2023 sp. zn. 3T/55/2023, právoplatným dňa 23.11.2023.

### odôvodnenie:

S. W. bolo trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky zo dňa 02.11.2023 sp. zn. 3T/55/2023, právoplatným dňa 23.11.2023, uložené ochranné protialkoholické liečenie ústavnou formou.

Riaditeľ ÚVTOS a ÚVV Leopoldov podal dňa 13.09.2024 návrh na prepustenie odsúdeného z predmetného ochranného ústavného protialkoholického liečenia, a to s odvolaním sa na priloženú lekársku správu.

Z lekárskej správy zo dňa 12.09.2024 súd zistil, že odsúdený vykonáva predmetné ochranné ústavné protialkoholické liečenie na Úseku ochranných liečení Zdravotníckeho zariadenia ÚVTOS a ÚVV Leopoldov od 19.06.2024. Odsúdený absolvoval kompletne ochranné liečenie v skupine závislostí, individuálnu a skupinovú psychoterapiu, didaktoterapiu, muzikoterapiu, biblioterapiu, ergoterapiu, relaxačné techniky. Odsúdený mal čiastočne osvojený kritický postoj k užívaniu psychoaktívnych látok, uvedomoval si dopad abúzy na svoje správanie a taktiež jeho zdravotné i trestno-právne dôsledky. V rámci svojich schopností sa snažil o spoluprácu, zapájal sa do všetkých terapeutických i pracovných aktivít, teoreticky ovláda odporúčenia k abstinencii. Svoje povinnosti si plnil. Liečba bola zameraná na doplnenie informácií o podstate problému a odsúdený bol smerovaný k rozhodnutiu pre úplnú abstinenciu. Záverom psychiatricka MUDr. Monika Gregorová konštatovala, že ochranné liečenie splnilo svoj účel a navrhla odsúdeného z ochranného liečenia prepustiť.

Podľa § 74 ods. 4 Trestného zákona, ochranné liečenie trvá, kým to vyžaduje jeho účel; o zmene jeho formy, o prepustení z jeho výkonu alebo jeho ukončení rozhoduje súd.

Podľa § 448 ods. 2 Trestného poriadku, o prepustení z ochranného liečenia alebo o jeho ukončení rozhodne na návrh prokurátora, obvineného, zdravotníckeho zariadenia alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody alebo nemocnice pre obvinených a odsúdených alebo aj bez takého návrhu predseda senátu súdu, v ktorého obvode sa ochranné liečenie vykonáva; ak rozhoduje na návrh prokurátora, zdravotníckeho zariadenia alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody alebo nemocnice pre obvinených a odsúdených o prepustení z ústavného ochranného liečenia alebo o jeho ukončení, rozhodne najneskôr do desiatich pracovných dní od doručenia návrhu súdu.

Súd dospel k záveru, že účel ochranného ústavného protialkoholického liečenia u odsúdeného bol splnený, a preto bolo rozhodnuté v zmysle citovaného ustanovenia § 74 ods. 4 Trestného zákona s prihliadnutím na ustanovenie § 448 ods. 2 Trestného poriadku tak, že súd odsúdeného z ochranného protialkoholického liečenia ústavnou formou prepustil.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní od jeho oznámenia, ktorú je potrebné podať na Okresný súd Trnava.

Sťažnosť má odkladný účinok v prípade, ak ju podá prokurátor.