

Súd: Okresný súd Partizánske
Spisová značka: 4Csp/10/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3620200683
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 09. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Božena Brinčíková
ECLI: ECLI:SK:OSPE:2020:3620200683.2

Uznesenie

Okresný súd Partizánske v spore žalobcu Slovenský plynárenský priemysel, a.s., Bratislava - Ružinov, Mlynské nivy 44/a, IČO: 35 815 256, zastúpeného TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o. , so sídlo Bratislava, Pajštúnska 5, IČO: 36 613 843 proti žalovanému U. G. nar. XX.XX.XXXX, zomr. XX.XX.XXXX, naposledy bytom: A., D.. Z. XXX/X, o zaplatenie 115,27 eur s prísl., takto

rozhodol:

I. Súd konanie z a s t a v u j e.

II. Súd vracia žalobcovi súdny poplatok v sume 9,80 € prostredníctvom prevádzkovateľa systému Slovenskej pošty a.s. v lehote 30 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

III. Súd žalovanému nárok na náhradu trov konania nepriznáva.

odôvodnenie:

(1) Žalobca sa žalobou doručou tunajšiemu súdu dňa 27.05.2020 domáha zaplatenia 115,27 € s príslušenstvom a náhrady trov konania.

(2) Súd pri doručovaní uznesenia tunajšieho súdu zo dňa 02.07.2020, č.k. 4Csp/10/2020-73 zistil, že žalovaný zomrel. Lustráciou vykonanou v Registri obyvateľov Slovenskej republiky súd zistil, že žalovaný zomrel dňa XX.XX.XXXX. Žalovaný tak zomrel skôr, ako začalo konanie v tejto veci.

(3) Podľa § 161 ods. 2 CSP, ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

(4) Podľa § 161 ods. 1 CSP, ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť.

(5) Podľa § 61 CSP, procesnú subjektivitu má ten, kto má spôsobilosť na práva a povinnosti, inak len ten komu ju zákon priznáva.

(6) Podľa § 62 CSP, ak strana nemá procesnú subjektivitu, súd konanie zastaví.

(7) Podľa § 7 ods. 1, ods. 2 prvá veta Občianskeho zákonníka, spôsobilosť fyzickej osoby mať práva a povinnosti vzniká narodením. Túto spôsobilosť má aj počaté dieťa, ak sa narodí živé. Smrťou táto spôsobilosť zanikne.

(8) Súd je počas celého konania povinný prihliadať na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci a rozhodnúť. Procesná subjektivita závisí od spôsobilosti mať práva a povinnosti. Inak ju má len ten, komu ju zákon výslovne priznáva. Pri fyzických osobách spôsobilosť mať práva a povinnosti vzniká narodením a zaniká smrťou. Z ustanovenia § 161 ods. 1 CSP vyplýva povinnosť súdu

skúmať procesnú subjektivitu počas celého konania, pretože jej nedostatok v čase začatia konania, je neodstrániteľným nedostatkom podmienky konania a súd je povinný konanie zastaviť.

(9) Z výsledku lustrácie v registri obyvateľov SR súd zistil, že žalovaný zomrel ešte pred začatím konania, čím stratil procesnú subjektivitu, t. j. spôsobilosť mať procesné práva a povinnosti. Keďže k strate procesnej subjektivity žalovaného došlo ešte pred začatím konania vo veci samej, ide o neodstrániteľný nedostatok podmienok konania. Súd preto musel konanie zastaviť.

(10) Podľa § 11 ods. 3 zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len "zákon o súdnych poplatkoch"), poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné. Ak sa návrh na začatie konania o rozvod manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnej inštancii súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní pred správnym súdom sa poplatok vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa správna žaloba, kasačná sťažnosť alebo žaloba na obnovu konania odmietla alebo vzala späť pred prejednaním veci.

(11) Podľa § 11 ods. 4 zákona o súdnych poplatkoch, okrem poplatku v konaní o rozvod manželstva a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,70 €. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

(12) Podľa § 11 ods. 6 zákona o súdnych poplatkoch, ak sa má vrátiť poplatok alebo preplatok, orgány podľa § 3 zašlú odpis právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu (sídla) poplatníka alebo prevádzkovateľovi systému, ak sú orgány podľa § 3 zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, ktoré poplatok alebo preplatok vrátia najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení; ak orgán štátnej správy súdov alebo prokuratúra nevydali rozhodnutie, zašlú písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona a daňový úrad alebo prevádzkovateľ systému vrátia poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

(13) V uvedenej právnej veci súd konanie zastavil. Žalobca zaplatil súdny poplatok za žalobu vo výške 16,50 € dňa 12.06.2020. Keďže došlo k zastaveniu konania podľa § 11 ods. 3 zákona o súdnych poplatkoch súd vracia žalobcovi krátený poplatok za žalobu podľa § 11 ods. 4 zákona o súdnych poplatkoch, v tomto prípade o sumu 6,70 €. Súd tak vracia žalobcovi krátený súdny poplatok za žalobu v sume 9,80 € ($16,50 - 6,70 = 9,80$), pričom realizáciu jeho vrátenia vykoná po právoplatnosti tohto uznesenia Slovenská pošta, a.s. (§ 11 ods. 6 veta pred bodkočiarkou zákona o súdnych poplatkoch).

(14) Podľa § 262 ods. 1 a ods. 2 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. O výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

(15) Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

(16) Pri zastavení sporového konania je pre vyriešenie otázky náhrady trov konania rozhodujúce zistenie, či a pokiaľ áno, ktorá zo strán procesne zavinila, že konanie muselo byť zastavené. Kritérium procesného zavinenia je treba posudzovať z objektívneho hľadiska, a to vo vzťahu medzi tým, čo žalujúca strana v konaní požadovala, resp. akého výsledku sa domáhala, a skutočnosťou, pre ktorú žalujúca strana neskôr vzala žalobu späť s tým, aby konanie bolo zastavené. V danej právnej veci bolo konanie zastavené v dôsledku vady, ktorú nemožno odstrániť a ktorú zavinil žalobca tým, že sa domáhal nároku voči osobe, ktorá zomrela ešte pred podaním žaloby. Žalobca podľa zásady procesného zavinenia spôsobil, že konanie muselo byť zastavené. Nakoľko však žalovaný stratil procesnú subjektivitu ešte pred začatím konania, súd nemohol rozhodnúť o priznaní náhrady trov konania žalovanému, a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti výrokom I. a III. je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Partizánske.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis, ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.) uviesť proti, ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Proti výroku II. tohto rozhodnutia odvolanie nie je prípustné.