

Súd: Okresný súd Košice okolie  
Spisová značka: 15C/385/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7513216099  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 09. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Puškášová  
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2020:7513216099.24

## Opravné uznesenie

Okresný súd Košice - okolie v spore žalobcu: S. Q., nar. XX.X.XXXX, bytom Q. P. XXX, XXX XX, právne zast.: JUDr. Jolana Fuchsová, advokátka so sídlom Štúrova 20, 040 01 Košice, proti žalovanému: J. Q., nar. XX.X.XXXX, bytom P. XX, XXX XX Q., právne zast.: JUDr. Vladimír Kucharčík, advokát so sídlom Štefánikova 40, 040 01 Košice, o vyporiadanie BSM takto

### rozhodol:

O p r a v u j e vo výroku odsek I rozsudku sp. zn. 15c/385/2013 - 319 zo dňa 11.1.2018 tak, že „správne znie“:

I.Súd vyporiadava bezpodielové spoluvlastníctvo strán sporu tak, že do výlučného vlastníctva žalobkyne prikazuje nehnuteľnosti zapísané na LV č. XXX k.ú. Q. X., okres Košice - okolie, obec Q. P.....  
v ostatnej ostáva nezmenené.

-odsek dva - nehnuteľnosť zapísaná na LV č. XXXX k.ú. Q. X., okres Q. X., okres Košice - okolie, obec Q. P.....  
v ostatnej ostáva nezmenené.

-odsek tri - ..... krovínorez Sparta v hodnote 120,- eur, kosačka G48TBQ v hodnote 120,- eur, v celkovej hodnote 146.520,- eur

správne znie:

-..... len krovínorez Sparta v hodnote 120,- eur, v celkovej hodnote 146.640,- eur

správne znie:

II. do výlučného vlastníctva žalovaného prikazuje obchodný podnik v spol. MOTOSHOP s.r.o., Fejova 5, Košice.....  
v ostatnej ostáva nezmenené.

správne znie:

-..... v zostatkovej hodnote 16.300,- eur  
v ostatnej ostáva nezmenené.

### odôvodnenie:

1.Okresný súd Košice - okolie rozsudkom zo dňa 11.1.2018 sp. zn. 15C/385/2013-319 rozhodol o vyporiadaní BSM a trovách konania.

2.Súd zistil, že v písomnom vyhotovení rozsudku došlo k zrejším nesprávnostiam, a to pri označených nehnuteľnostiach zapísaných na LV č. XXX, LV č. XXXX, kde súd ich neidentifikoval správne s

označením okresu a obce, ďalej nesprávne označil položky krovínorezu Sparta v hodnote 120,- eura duplicitne uviedol označenie kosačky G48TBQ v tej istej hodnote a zároveň nesprávne uvedené celkovú hodnotu 146.520,- eur, pričom správne má byť 146.640,- eur, nesprávne uvedený názov vyporiadanej firmy MOTO, MOTOSHOP, s..r.o., správne má byť MOTOSHOP, ako i celkovú v odseku II nesprávne uvedenú zostatkovú hodnotu, ktorá bola 16.420,- eur a správne má byť 16.300,- eur.

3. Podľa ust. § 224 zák. č. 160/2015 Z.z. CSP súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

4. Vzhľadom na uvedené však súd v zmysle citovaných zákonných ustanovení opravil vydaný rozsudok tak, ako je to uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť (§ 239a a nasl. CSP). Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia na Okresný súd Košice- okolie.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods. 1 CSP) uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne, a čoho sa sťažovateľ domáha (§ 243 CSP). Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovať rozšíriť do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti. V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.