

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 10P/53/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6620203871
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 09. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Janka Gibaľová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2020:6620203871.2

Uznesenie

Okresný súd Lučenec vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: J. G., narodená XX.XX.XXXX, trvale bytom K., toho času v Centre pre deti a rodiny Lučenec, Železničná 1213/26, 984 01 Lučenec, zastúpené kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, dieťa rodičov: matka O. G., narodená XX.XX.XXXX, trvale bytom K., toho času bytom K. XX, XXX XX E., štátny občan Slovenskej republiky a otec Z. G., narodený XX.XX.XXXX, trvale bytom K. XX, XXX XX E., toho času v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Košice - Šaca, Budovateľská 1, 040 15 Košice - Šaca, štátny občan Slovenskej republiky, o nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd n a r i a d ť u j e neodkladné opatrenie v tomto znení:

I. Súd n a r i a d ť u j e ústavnú starostlivosť maloletej J. G., narodenej XX.XX.XXXX, ktorá sa bude vykonávať v Centre pre deti a rodiny Lučenec, Železničná 1213/26, 984 01 Lučenec.

II. Matka O. G., narodená XX.XX.XXXX je p o v i n n á platiť výživné na maloletú J. G., narodenú XX.XX.XXXX mesačne vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa podľa osobitného zákona vždy mesačne vopred do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca na účet Centra pre deti a rodiny Lučenec, Železničná 1213/26, 984 01 Lučenec, počnúc dňom doručenia tohto uznesenia.

III. Otec Z. G., narodený XX.XX.XXXX je p o v i n n ý platiť výživné na maloletú J. G., narodenú XX.XX.XXXX mesačne vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa podľa osobitného zákona vždy mesačne vopred do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca na účet Centra pre deti a rodiny Lučenec, Železničná 1213/26, 984 01 Lučenec, počnúc dňom doručenia tohto uznesenia.

IV. Súd z r u š u j e uznesenie Okresného súdu Lučenec č.k. 5P/19/2020-20 zo dňa 12.03.2020, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 16.05.2020, a ktorým súd nariadil maloletej J. G., narodenej XX.XX.XXXX opakované výchovné opatrenie vo forme pobytu v Cente pre deti a rodiny, so sídlom Železničná 1213/26, 984 01 Lučenec na dobu 6 mesiacov.

V. Žiaden z účastníkov n e m á n á r o k na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec sa podaným návrhom, doručeným tunajšiemu súdu dňa 02.09.2020, domáhal nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým by súd nariadil ústavnú starostlivosť nad výchovou maloletej J. G., nar. XX.XX.XXXX, ktorá sa bude vykonávať v Centre pre deti a rodiny Lučenec, Železničná 26 a rodičov zaviazal platením výživného v sume 30 % zo sumy životného minima na neploleté nezaopatrené dieťa podľa osobitného predpisu od vykonateľnosti uznesenia.

2. V návrhu Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec uviedol, že maloletá J. bola od 10.02.2020 do 09.07.2020 hospitalizovaná v Detskej psychiatrickej liečebni Hraň. Predpokladaná hospitalizácia

mala byť do mája, ale s prihliadnutím na psychický stav maloletej bola predĺžená. Podľa vyjadrenia MUDr. Akermanovej je psychicky traumatizovaná so známami týrania, čo zanechalo na maloletej stopy. Zatiaľ nie je pripravená na návrat do rodiny. S matkou je potrebné dlhodobo pracovať. Z hodnotenia doterajšieho pobytu maloletej v Detskej psychiatrickej liečebni Hraň vyplynulo, že maloletá začala mať problémy so správaním, nerešpektovala pokyny personálu a všimli si, že nepozorovane ubližuje menším deťom. Z dôvodu obmedzení proti šíreniu koronavírusu nebolo možné vykonávať opatrenia, preto práca s rodinou stagnovala.

3. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec dňa 19.08.2020 zorganizoval prípadovú konferenciu, ktorej sa zúčastnili aj Centrum pre deti a rodiny Lučenec, starosta obce Praha a matka maloletej, ako aj samotná maloletá J.. Cieľom prípadovej konferencie bolo vyhodnotenie úloh plánu sociálnej práce s dieťaťom a jeho rodinou. Podľa vyjadrenia pracovníkov Centra pre deti a rodiny Lučenec maloletá J. bola v Detskej psychiatrickej liečebni Hraň do 09.07.2020. Upravila sa jej liečba, neodporučili jej premiestnenie do režimového zariadenia, treba jej dať šancu na úpravu správania. J. nevláda svoje emócie, má veľké sklony k sebapoškodzovaniu. Matka maloletú J. navštevuje, návštevy sa uskutočňujú za účasti pracovníkov zariadenia. Matka do zariadenia volá jedenkrát za týždeň. Maloletá telefonuje so sestrami, trikrát im volala. S maloletou sa uskutočnila návšteva v domácnosti matky dvakrát. Maloletá J. je pod pravidelným dohľadom pedopsychiatra MUDr. Šestákovej, raz za týždeň užíva injekčnú liečbu. Budú riešiť zmenu liečby, maloletá J. je po užití liekov ospalá, nevydržala by v škole. Boli problémy aj s tým, že ubližovala menším deťom. Po pohovore nastala pozitívna zmena. Maloletá J. je šikovná, v skupine pomáha. Navštevuje omše v Haliči, chodí pre ňu rehoľná sestra. J. uviedla, že sa chce vrátiť domov k mame. Chýba jej rodina, mama aj sestra. Pochopila, že doma, tak ako v centre, musí poslúchať. Starosta obce uviedol, že matka rieši niektoré situácie dosť výbušne, nedávno s ňou riešil spor medzi ňou a synom M.. Matka mu dala facku. Čo sa týka alkoholu, je to lepšie, matka v menšej miere užíva alkohol. Pomoc nepripustí, hovorí, že to nepotrebuje. Maloletá X. bude chodiť do Materskej školy do Haliče. Majú problém s bývaním, majiteľ chce dom predať a potom matka stratí bývanie. Obec im náhradné bývanie nevie poskytnúť. Obec vlastní len jednu nehnuteľnosť, v ktorej zriadi múzeum. Matka potvrdila skutočnosť, že im hrozí vystaňovanie. Bola sa už informovať v Haliči ohľadom podnájmu rodinných domov, zatiaľ neúspešne. Svoju závislosť na alkohole s odborníkom neriešila, podľa jej posúdenia to nepotrebuje. Podľa vyjadrenia matky otec maloletej J. bol odsúdený na nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 4 rokov, ktorý sa vykonáva v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Košice - Šaca. Matka sa vyjadrila, že po návrate z výkonu trestu odňatia slobody ho príjme späť do domácnosti. Odôvodňovala to tým, že sú manželia. Po vyjadrení matky maloletá J. začala na prstoch počítať roky, kedy sa otec môže vrátiť. Na otázku sociálnej pracovníčky zariadenia, čo počíta, uviedla: „počítam, kedy asi príde domov“. Na ďalšiu otázku, z akého dôvodu, uviedla: „mám strach, nechcem, aby prišiel domov.“ Matke pracovníčka úradu poskytla odborné poradenstvo ohľadne rozvodu ich manželstva s tým, aby považovala aj nad touto možnosťou, nakoľko jeho návrat do rodiny by nebol v prospech maloletých detí, ktorým ubližoval. Matke bolo poskytnuté odborné poradenstvo aj ohľadne zabezpečenia bývania - DSS Slatinka, OZ za dôstojný život. Starosta obce uviedol, že podľa jeho názoru je návrat maloletej J. do starostlivosti matky za daných podmienok nereálny. Matka nemá v dome elektrinu, vodu a hrozí jej deložovanie. Nakoľko nie je ochotná riešiť svoju závislosť a nevie ovládať svoje emócie hrozí, že výchovu maloletej J. nevládne. S uvedeným sa stotožnili aj ostatní prítomní. Na základe uvedených skutočností zúčastnení dospeli k záveru, že výchovné opatrenie nesplnilo svoj účel. S prihliadnutím na nepriaznivý psychický stav maloletej J., ako aj na zhoršujúce sa sociálne pomery matky je potrebné nad výchovou maloletej J. nariadiť ústavnú starostlivosť.

4. Vzhľadom na uvedené skutočnosti Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec dospel k záveru, že v biologickej rodine by bol ohrozený zdravý fyzický, psychický a sociálny vývin maloletého dieťaťa a s prihliadnutím na skutočnosť, že psychický stav maloletej si vyžaduje osobitný prístup a pravidelné sledovanie odborníka z odboru psychiatrie a v rodine sa nenašla vhodná fyzická osoba, ktorá by mohla maloletej zabezpečovať vhodnú opateru, navrhuje, aby súd neodkladným opatrením nariadil nad výchovou maloletej ústavnú starostlivosť.

5. Žiadosťou zo dňa 02.09.2020 adresovanou Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec súd žiadal o zaslanie správy, kde sa momentálne nachádza maloletá J. G., (v starostlivosti ktorej osoby) a o predloženie listinných dôkazov osvedčujúcich skutočnosti uvádzané v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia (správu Detskej psychiatrickej liečebne v Hrani, resp. vyjadrenia MUDr. Akermanovej k psychickému stavu maloletej, správu Centra pre deti a rodiny, Železničná 1213/26,

Lučenec o plnení účelu výchovného opatrenia, z ktorej vyplýva, že výchovné opatrenie uložené maloletej nevedlo k náprave). Zároveň žiadosťou zo dňa 02.09.2020 adresovanou Okresnému riaditeľstvu Policajného zboru v Lučenci žiadal o oznámenie, či evidujú trestné oznámenie vo veci podozrenia zo spáchania trestného činu sexuálneho zneužívania a sexuálneho násillia voči maloletej J. G., nar. XX.XX.XXXX, ak áno, či bolo trestné konanie ukončené a s akým výsledkom.

6. Dňa 07.09.2020 bolo súdu doručené podanie Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, ktorým k žiadosti súdu zo dňa 02.09.2020 oznámil, že uznesením Okresného súdu Lučenec sp. zn. 7P/53/2019 zo dňa 29.09.2019, právoplatným dňa 16.10.2019, bola maloletá J. G. dočasne odňatá z osobnej starostlivosti matky a súd nariadil maloletej pobyt v Centre pre deti a rodiny Lučenec, Železničná 1213/26, Lučenec na dobu šiestich mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia. Následne Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec dňa 02.03.2020 podal súdu správu o priebehu výchovného opatrenia so záverom, že návrat dieťaťa do osobnej starostlivosti matky je predčasný, preto navrhol, aby súd neodkladným opatrením predĺžil výchovné opatrenie o ďalších šesť mesiacov. Okresný súd uznesením sp. zn. 5P/19/2020 nariadil maloletej J. G. opakované výchovné opatrenie vo forme pobytu v Centre pre deti a rodiny Lučenec, Železničná 1213/26. V uvedenom zariadení sa maloletá J. aktuálne nachádza. Z dôvodu pretrvávajúcich porúch správania - sebapoškodzovania bola maloletá J. dňa 01.09.2020 hospitalizovaná v Psychiatrickej nemocnici Prof. Matulaya v Kremnici.

7. K predmetnému oznámeniu Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec pripojil ošetrovateľskú a lekársku prepúšťaciu správu z Detskej psychiatrickej liečebne Hraň zo dňa 09.07.2020, Hodnotenie dieťaťa Centrom pre deti a rodiny Lučenec zo dňa 03.09.2020 a prepúšťaciu správu z Psychiatrickej kliniky JLFUK v Martine z roku 2019.

8. Z predloženej ošetrovateľskej správy Detskej psychiatrickej liečebne Hraň vyplýva, že maloletá J. bola prepustená v zlepšenom zdravotnom stave, pričom naďalej je potrebná psychotherapeutická podpora a vedenie. Zároveň zo záverov predloženej lekárskej prepúšťacej správy Detskej psychiatrickej liečebne Hraň vyplýva, že maloletá J. bola od útleho veku vystavená psychickému a fyzickému násilliu vo svojej nukleárnej rodine, kde neboli v dostatočnej miere a dostatočne dlho uspokojované jej emocionálne potreby, jej proces socializácie bol a je defektný, vzhľadom k svojmu biologickému veku nemá dostatočne vyvinutý proces mentalizácie, nie je schopná primerane a racionálne vyhodnocovať svoje psychické stavy a emočné rozpoloženia, nie je schopná empatie voči druhým osobám, nie je schopná kritického náhľadu nad svojím nevhodným správaním. V priebehu hospitalizácie sa opakovane vyskytli prejavy afektívnej a behaviorálnej dysregulácie, ktoré vyžadovali parenterálnu pacifikáciu. Uvedené psychické ťažkosti v dôsledku psychotraumatizácie vyžadujú dlhodobé pedopsychiatrické vedenie a liečbu v spojení s psychotrepautickým vedením so zameraním na racionálne a emocionálne spracovanie a integráciu traumatických zážitkov do svojej životnej histórie.

9. Z predloženej správy Centra pre deti a rodiny Lučenec zo dňa 03.09.2020 vyplýva, že už od umiestnenia maloletej J. v centre boli s maloletou výchovné problémy na samostatne usporiadanej skupine, ako aj v škole, ťažko sa prispôsobovala kolektívu. Kontakty s deťmi odmietala, boli jej všetci ľudia čudní. Mala bludné predstavy, vidiny, o ktorých rozprávala a nedávali žiadny zmysel. Rozhovory sa často týkali smrti, kde udávala, že chce ona sama zomrieť. Dochádzalo u nej k sebapoškodzovaniu, rezala si ruky, rôznymi predmetmi, v niektorých prípadoch bolo potrebné ošetrovanie v nemocnici. Navštevovala pedopsychiatrickú ambulanciu, kde jej bola nariadená liečba. Od 10.10.2019 do 25.10.2019 podstúpila liečbu v Detskej psychiatrickej klinike v Martine. Po príchode problémy pokračovali a pridružili sa ďalšie, neskoré príchody zo školy na skupinu alebo neprišla do školy vôbec, problémy s učením, krádeže v škole. Pokračovalo aj sebapoškodzovanie, pričom tvrdila, že to robí pre chlapca, ktorý sa jej páči. Od 10.02.2020 do 09.07.2020 podstúpila liečbu v Detskej psychiatrickej liečebni v Hrani, kde tiež mala problémy so správaním, nerešpektovala dospelých a ubližovala ostatným deťom. Po príchode z liečenia mala konflikty s deťmi na skupine a 14.07.2020 si opäť dorezala ruky, kde bolo potrebné ošetrovanie v nemocnici, museli jej šiť reznú ranu. Bola pod prísnejším dohľadom vychovávateľov. Mala upravenú psychiatrickú liečbu MUDr. Šestákovou. Navštevovala klinického psychológa Mgr. Slížovú, kde nechcela spolupracovať. Na skupine k vychovávateľom bola drzá, nechcela sa zapájať do spoločných aktivít, plniť svoje povinnosti, nemala o nič záujem okrem chlapca, ale on nemal o ňu záujem a tak robila problémy. Ubližovala menšiemu chlapcovi na skupine, žiarlila na ostatné deti, ak nemala potrebnú pozornosť pre seba. Dňa 19.08.2020 sa zúčastnila prípadovej konferencie, kde sa dozvedela, že jej bude nariadená ústavná starostlivosť. Dôvod jej bol vysvetlený

zo strany sociálnych pracovníčok a vychovávateľa. Bola z toho sklamaná, lebo si myslela, že pôjde domov. Dňa 28.08.2020 si dorezala ruku, bolo jej smutno za chlapcom, ošetrená bola v nemocnici. Dňa 29.08.2020 pokúsila sa o útek za sestrou, našiel ju vychovávateľ, po príchode si dorezala ruku, bola agresívna, vychovávateľom bola privolaná rýchla zdravotná pomoc a následne bola ošetrená v nemocnici. Hospitalizácia na detskom oddelení bola odmietnutá s odôvodnením, že je nebezpečná pre ostatné deti. Dňa 30.08.2020 si poranila ruku aj nohu, celý deň sa vyhrážala, že utečie za sestrou a podreže si krk, bola ošetrená na skupine. Dňa 31.08.2020 si porezala žiletkou krk, bola privolaná rýchla zdravotná pomoc a J. bola následne ošetrená v nemocnici. Uzná, že má problém a vyhlasuje, že nikomu neverí, že jej chcú pomôcť, odmieta brať aj lieky, lebo jej nezabránili tomu, aby sa rezala. Všetky výchovné problémy boli riešené rozhovormi medzi J. a vychovávateľom, hneď po vzniku, a rozhovory pokračovali počas celého obdobia, keď bola na skupine. V niektorých prípadoch jej boli odobraté výhody z výchovného hľadiska. Pri rozhovoroch nie vždy chcela spolupracovať, bola odmeraná aj drzá. Rozhovory absolvovala aj so sociálnou pracovníčkou.

10. Okresné riaditeľstvo Policajného zboru v Lučenci na výzvu oznámilo súdu, že dňa 19.06.2020 bolo podané trestné oznámenie zo strany Mgr. V. H., pracovníčky Centra pre deti a rodiny Lučenec, Železničná 1213/26, Lučenec o podozrení zo spáchania pokusu zločinu znásilnenia, ktorého sa mal dopustiť M. G., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom K. XX voči svojej vtedy 9-ročnej sestre J.. Uznesením vyšetrovateľa ČVS: ORP-349/1-VYS-LC-2020 zo dňa 19.07.2020, právoplatným a vykonateľným dňa 11.08.2020, bolo trestné oznámenie odmietnuté, nakoľko nie je dôvod na začatie trestného stíhania alebo postup podľa § 197 ods. 2 Trestného poriadku, keďže M. G. svojím konaním nenaplnil zákonné znaky skutkovej podstaty pokusu zločinu znásilnenia ani iného trestného činu.

11. Centrum pre deti a rodiny Lučenec písomným podaním doručeným súdu dňa 07.09.2020 oznámilo, že maloletá J. bola vzhľadom na zhoršený zdravotný stav a na základe odporúčania detskej pedopsychiatričky MUDr. Šestákovej dňa 01.09.2020 hospitalizovaná v Psychiatrickej nemocnici prof. Matulaya v Kremnici s tým, že predpokladaná doba pobytu je minimálne šesť týždňov.

12. Z pripojeného spisového materiálu má súd preukázané, že uznesením Okresného súdu Lučenec č.k. 7P/53/2019-15 zo dňa 24.09.2019, právoplatným dňa 16.10.2019, súd dočasne odňal maloletú J. G., nar. XX.XX.XXXX z osobnej starostlivosti matky O. G., nar. XX.XX.XXXX a otca Z. G., nar. XX.XX.XXXX a nariadil jej pobyt v Centre pre deti a rodiny, so sídlom Železničná 1213/26, Lučenec po dobu šiestich mesiacov od právoplatnosti tohto rozhodnutia. Následne súd v konaní vedenom pod sp. zn. 5P/19/2020 uznesením č.k. 5P/19/2020-20 zo dňa 12.03.2020 opakovaním nariadil maloletej J. G., nar. XX.XX.XXXX výchovné opatrenie vo forme pobytu v Cente pre deti a rodiny, so sídlom Železničná 1213/26, 984 01 Lučenec na dobu 6 mesiacov. Uznesenie nadobudlo vykonateľnosť dňa 12.03.2020 a právoplatnosť dňa 16.05.2020.

13. Podľa § 367 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CSP“), neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

14. Podľa § 367 ods. 2 CMP, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

15. Podľa § 367 ods. 3 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené

16. Podľa § 367 ods. 4 CMP uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia súd môže doručiť účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu, ak je predpoklad, že by bol výkon rozhodnutia inak zmarený. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.

17. Podľa § 330 ods. 2 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), ak to povaha veci pripúšťa, súd môže nariadiť neodkladné opatrenie, ktorého obsah by bol totožný s výrokom vo veci samej.

18. Podľa § 37 ods. 8 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o rodine“), súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia priebežne tak, aby pred uplynutím obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení, zhodnotil splnenie účelu výchovného opatrenia. Súd zruší výchovné opatrenie, ak splnilo svoj účel. Ak je to v záujme maloletého dieťaťa, môže súd rozhodnúť o opakovanom uložení výchovného opatrenia alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia. Ak súd na základe zhodnotenia účinnosti výchovného opatrenia rozhoduje o opakovanom uložení výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o nariadení ústavnej starostlivosti podľa § 54, môže dočasne upraviť pomery maloletého dieťaťa do právoplatnosti rozhodnutia.

19. Podľa § 54 ods. 2 zákona o rodine, súd môže nariadiť ústavnú starostlivosť len vtedy, ak je výchova dieťaťa vážne ohrozená alebo vážne narušená, nie je možné dieťa zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo pestúnskej starostlivosti ak

- a) dieťa je osvojiteľné a nie je možné ho zveriť do starostlivosti budúcich osvojiteľov alebo do starostlivosti fyzickej osoby podľa osobitného predpisu,
- b) rodičia dieťaťa nežijú alebo im v starostlivosti o dieťa bráni závažná prekážka,
- c) uložené výchovné opatrenie podľa § 37 ods. 3 nevedlo k náprave alebo
- d) rodičia dieťaťa sú pozbavení výkonu rodičovských práv.

20. Podľa § 54 ods. 4 zákona o rodine, ak súd nerozhodol podľa § 39 ods. 2 a 3 alebo podľa § 56, sú rodičia maloletého dieťaťa naďalej jeho zákonnými zástupcami a spravujú jeho majetok.

21. Podľa § 54 ods. 5 zákona o rodine, súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, musí presne označiť zariadenie, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Pri rozhodovaní o ústavnej starostlivosti a označení zariadenia súd vždy prihliadne na citové väzby maloletého dieťaťa k rodičom, súrodencom a iným blízkym osobám a zohľadní možnosti zariadenia na utvorenie podmienok na zachovanie rodinných a citových vzťahov dieťaťa, jeho rodičov a súrodencov.

22. Podľa § 55 ods. 1 zákona o rodine, súd sústavne sleduje spôsob výkonu ústavnej starostlivosti a najmenej dvakrát do roka hodnotí jej účinnosť, najmä v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou a s príslušným zariadením, v ktorom je maloleté dieťa umiestnené.

23. Podľa § 62 ods. 1 zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

24. Podľa § 62 ods. 2 zákona o rodine, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

25. Podľa § 62 ods. 3 zákona o rodine, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrované nepĺnoleté dieťa alebo na nezaopatrované dieťa podľa osobitného zákona.

26. Podľa § 62 ods. 4 zákona o rodine, pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť.

27. Podľa § 62 ods. 5 zákona o rodine, výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

28. Podľa § 76 ods. 1 zákona o rodine, výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu.

29. Podľa § 81 ods. 1 zákona o rodine, ak súd rozhodne o umiestnení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, pestúnskej starostlivosti, o nariadení ústavnej starostlivosti alebo o uložení ochrannej výchovy, upraví aj rozsah vyživovacej povinnosti rodičov alebo iných osôb povinných poskytovať maloletému dieťaťu výživné.

30. Podľa § 81 ods. 2 zákona o rodine, súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, súčasne uloží rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať dieťaťu výživné povinnosť, aby výživné poukazovali zariadeniu, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Ak povinný podľa prvej vety neplní vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného zariadeniu, má toto zariadenie právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa, vrátane uplatňovania týchto nárokov v exekučnom konaní vo svojom mene a na účet maloletého dieťaťa.

31. Na základe predložených listinných dôkazov súd dospel k záveru, že návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec na nariadenie neodkladného opatrenia je dôvodný. Súd má preukázané, že i napriek tomu, že uznesením č.k. 5P/19/2020-20 zo dňa 12.03.2020 bolo už opakovane nariadené výchovné opatrenie formou pobytu v Centre pre deti a rodiny Lučenec, toto neplní svoj účel. V biologickej rodine by bol ohrozený zdravý fyzický, psychický a sociálny vývin maloletého dieťaťa, keďže psychický stav maloletej si vyžaduje osobitný prístup a pravidelné sledovanie odborníka z odboru psychiatrie. V súčasnosti je maloletá J. G. dokonca hospitalizovaná v psychiatrickej nemocnici, kde bola nevyhnutná jej akútna, urgentná hospitalizácia. Maloletá bola v rodine od útleho veku vystavená psychickému a fyzickému násiliu. V rodine nie je vytvorené stabilné výchovné prostredie ani dostatok základných životných potrieb. Rodina žije bez vody a elektriny v dome, z ktorého hrozí deložovanie. Matka nedokáže ovládať svoje emócie, sama nie je ochotná riešiť svoj problém s alkoholom. Otec je vo výkone trestu odňatia slobody za zločin týrania blízkej osoby, pričom nahliadnutím do spisu Okresného súdu Lučenec sp. zn. 22T/54/2019 súd zistil, že týrania sa dopustil voči svojej manželke a maloletým dcéram J. a H.. V dôsledku prežitých tráum má maloletá J. G. poruchy správania, nezvláda svoje emócie, ubližuje mladším deťom, má veľké sklony k sebapoškodzovaniu do takej miery, že si opakovane vyžiadala lekárske ošetrenie.

32. Keďže zdravie a výchova maloletej J. je vážne ohrozená, pričom niet žiadnej plnoletej fyzickej osoby, ktorá by chcela zabezpečiť maloletemu dieťaťu starostlivosť, súd nariadil maloletej ústavnú starostlivosť, ktorá sa bude vykonávať v Centre pre deti a rodiny Lučenec, Železničná 1213/26, 984 01 Lučenec. Keďže maloletá sa už v súčasnosti nachádza v starostlivosti Centra pre deti a rodiny Lučenec, Železničná 1213/26, kde jej bolo uložené výchovné opatrenie, súd v zmysle § 367 ods. 1 CMP osobitným výrokom neuložil povinnosť odovzdať dieťa do starostlivosti právnickej osoby, v ktorej bola ústavná starostlivosť nariadená.

33. Súd obom rodičom zároveň určil povinnosť platiť výživné v minimálnom rozsahu, čo v čase rozhodovania súdu predstavuje sumu 29,42 Eur mesačne, nakoľko matka dieťaťa je nezamestnaná, vedená v evidencii uchádzačov o zamestnanie, je poberateľkou dávky v hmotnej núdzi vo výške 194,10 Eur a prídavku na dieťa vo výške 49,90 Eur. Otec maloletej je vo výkone trestu odňatia slobody. Matka ani otec nevlastnia žiadny nehnuteľný majetok. Obaja rodičia majú vyživovaciu povinnosť aj k ďalšiemu maloletemu dieťaťu. Súd má za to, že sociálna situácia rodičov neumožňuje platiť vyššie výživné, ako bolo určené.

34. Vzhľadom na skutočnosť, že súd maloletej J. G. nariadil ústavnú starostlivosť, pričom dňom 12.09.2020 zároveň uplynie lehota 6 mesiacov, počas ktorej bolo maloletej uložené opakované výchovné opatrenie, ktoré však podľa správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec nesplnilo svoj účel, súd podľa § 37 ods. 8 zákona o rodine uznesenie Okresného súdu Lučenec č.k. 5P/19/2020-20 zo dňa 12.03.2020, ktorým bolo opakované výchovné opatrenie uložené, zrušil.

35. Súd záverom dodáva, že nariadenie neodkladného opatrenia je konečným rozhodnutím v súlade s § 330 ods. 2 CSP.

36. O trovách konania rozhodol súd podľa § 52 CMP tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Banskej Bystrici cestou Okresného súdu Lučenec, Filákovská cesta 287, 984 01 Lučenec, a to písomne.

Toto uznesenie je vykonateľné jeho vyhotovením.

Odvolanie je potrebné predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na trovy toho, kto odvolanie podal.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 ods. 1, 2 CMP, odvolanie je možné odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 63 CMP, v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Podľa § 64 CMP, zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.

Podľa § 65 CMP, odvolací súd nie je viazaný rozsahom odvolania vo veciach, v ktorých možno začať konanie aj bez návrhu.

Podľa § 66 CMP, odvolací súd nie je odvolacími dôvodmi viazaný.

Podľa § 67 CMP, na vady konania pred súdom prvej inštancie prihliada odvolací súd, len ak mali za následok nesprávne rozhodnutie vo veci.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (Exekučný poriadok).