

Súd: Okresný súd Topoľčany
Spisová značka: 6C/29/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4620202289
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 09. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Ľuboš Chrenko
ECLI: ECLI:SK:OSTO:2020:4620202289.1

Uznesenie

Okresný súd Topoľčany v právnej veci žalobcu: S. G., nar. XX.X.XXXX, V. XXX/XX, XXX XX Y. zast.: JUDr. Ľubomír Kišac, advokát, Škultétyho 7, 955 01 Topoľčany proti žalovanému: Mgr. Z. G., nar. X.XX.XXXX, V. XXX/XX, XXX XX Y. o vyporiadanie BSM po rozvode, takto

rozhodol:

I. Súd konanie **zastavuje**.

II. Žiadna zo strán nemá na náhradu trov konania právo.

odôvodnenie:

1. Dňa 04.09.2020 podal žalobca na tunajšom súde žalobu o vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov po rozvode, ktorej bola pridelená spisová značka 6C/29/2020.

2. Súd zistil, že na tunajšom súde prebieha v rovnakej veci konanie, ktoré je evidované pod spisovou značkou 8C/23/2020, pričom účastníci a predmet sporu je rovnaký ako v tejto veci, pričom toto konanie doposiaľ nie je právoplatne ukončené.

3. Z uvedeného zistenia vyplýva, že prejednaniu veci sp. zn. 6C/29/2020 bráni prekážka skôr začatého konania (sp. zn. 8C/23/2020) - litispendencia v zmysle § 159 CSP.

4. Podľa § 159 CSP, začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.

5. Podľa § 161 ods. 1 CSP, ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky").

6. Podľa § 161 ods. 2 CSP, ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

7. Ustanovenie § 159 CSP, vyjadruje prekážku súdneho konania - litispendenciu - ktorá bráni tomu, aby prebiehalo na súde iné súdne konanie v tej istej veci. Táto prekážka vzniká, ak na ktoromkoľvek súde v Slovenskej republike je začaté konanie, ktoré má rovnakých účastníkov, rovnaký predmet konania a rovnaké skutkové okolnosti, od ktorých sa odvodzuje právo. Litispendencia je procesnou prekážkou konania, ktorú musí súd z úradnej povinnosti odstrániť a to bez zreteľa na to, kedy túto prekážku zistí, alebo kedy táto prekážka vznikla. V takomto prípade vždy konanie zastaví.

8. Konanie sa začína doručením žaloby alebo doručením návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia súdu. Začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Inak povedané, nemôže o tom istom spore (napr. o spore rovnakého žalobcu a

žalovaného o zaplatenie rovnakej faktúry) súčasne prebiehať viac súdnych konaní a prednosť má to konanie, ktoré začalo skôr.

9. Prekážka začatého konania, tzv. prekážka litispendencie, je neodstrániteľným nedostatkom podmienok konania, ktorý má za následok zastavenie konania. Ak teda už na súde (ktoromkoľvek) prebieha konanie tých istých strán, týkajúce sa tej istej právnej veci (totožnosť predmetu konania a skutkových okolností, z ktorých sa nárok vyvodzuje), súd konanie, ktoré začalo na základe neskôr podanej žaloby, zastaví.

10. Totožnosť predmetu konania je totožnosť nároku uplatneného z rovnakého skutkového základu či skutkového deja.

11. O tie isté strany ide aj vtedy, ak v konaní vystupujú nositelia práv z rovnakého právneho vzťahu v opačnom procesnom postavení, a tiež vtedy, ak v neskoršom konaní vystupujú právni nástupcovia strán.

12. Totožnosť predmetu konania je daná vtedy, keď ten istý nárok alebo stav vymedzený žalobným petitom vyplýva z rovnakých skutkových tvrdení, na základe ktorých bol uplatnený (t.j. ak je založený na rovnakých skutkových okolnostiach a rovnakom právnom dôvode). Podmienky totožnosti strán a totožnosti predmetu konania musia byť splnené súčasne (uznesenie Najvyššieho súdu SR z 20. októbra 2011, sp. zn. 5 Cdo 280/2010).

13. V prípade konania vedeného na tunajšom súde pod sp. zn. 6C/29/2020 sa jedná, v zmysle citovaného ustanovenia o prekážku skôr začatého konania (prekážku litispendencie) vzhľadom k tomu, že na tunajšom súde sa vedie konanie pod sp. zn. 8C/23/2020, ktoré bolo začaté dňa 27.07.2020 a konanie vedené pod sp. zn. 6C/29/2020 sa týka tej istej veci, uplatňuje sa v ňom ten istý nárok, týka sa tých istých účastníkov konania a toho istého predmetu sporu a bolo začaté neskôr teda 04.09.2020, ako už skôr začaté konanie vedené pod sp. zn. 8C/23/2020. Prekážka skôr začatého konania je neodstrániteľnou procesnou prekážkou konania, na ktorú musí súd prihliadať v každom období konania z úradnej povinnosti.

14. Po zistení prekážky - litispendencie v konaní vedenom na tunajšom súde pod sp. zn. 6C/29/2020, súd konštatoval, že v tomto konaní existuje neodstrániteľná prekážka konania, a preto s poukazom na ustanovenie § 159 CSP, s použitím § 161 ods. 1,2 CSP, rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia, a konanie v tejto veci zastavil.

15. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

16. O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 256 ods. 1 CSP rozhodol tak, že žiadna zo strán nemá na náhradu trov konania právo, keď bolo možné konštatovať, že žalobca nemal vedomosť o začatí konania vedenom pod sp. zn. 8C/23/2020, pričom ani žalovaná nezapríčinila zastavenie konania, ktorej v konaní ani žiadne trovy nevznikli.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou Okresného súdu Topoľčany, písomne v dvoch vyhotoveniach. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie musí mať náležitosti podľa § 127 ods. 1,2 Civilného sporového poriadku (musí v ňom byť uvedené ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a uvedená spisová značka tohto konania) a podľa § 363 Civilného sporového poriadku (musí sa v ňom uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 364 Civilného sporového poriadku rozsah, v ktorom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 365 ods. 3 Civilného sporového poriadku odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.