

Súd: Okresný súd Malacký
Spisová značka: 23Er/9227/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1613215813
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 09. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Rastislav Žigo
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2020:1613215813.3

Uznesenie

Okresný súd Malacký vo veci exekúcie oprávneného: TERMMING, a.s., so sídlom Jarošova 2961/1, 831 03 Bratislava, IČO: 35 972 254, v zastúpení JUDr. Ester Bujnovská, advokát, so sídlom Záhorácka 5478/15B, 901 01 Malacký, proti povinnému: neb. O. X., nar. XX.XX.XXXX, zomr. XX.XX.XXXX, naposledy bytom D. R. XXXX/XX, XXX XX H., vedenej súdnym exekútorom: JUDr. Ing. Štefanom Hrebíkom, so sídlom exekútorského úradu Duklianskych hrdinov 2946/6, 901 01 Malacký, na vymoženie uloženej povinnosti vypratať byt číslo XX na 5. poschodí, vchod č. XX v XX BJ-internáte súpisné číslo XXXX na R. ulici v H. zapísaného na LV č. XXXX pre k. ú. H. a odovzdať tento byt oprávnenému, zaplatiť trovy konania 99,50 Eur, trovy právneho zastúpenia 203,64 Eur, súdny poplatok 16,50 Eur, trovy právneho zastúpenia v exekučnom konaní 74,98 Eur a trovy exekúcie, takto

rozhodol:

Súd exekúciu vo zvyšnej časti (peňažné plnenie) zastavuje.

Súd zaväzuje oprávneného na náhradu trov exekúcie súdnemu exekútorovi vo výške 56,75 Eur do troch dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

1. Súdny exekútor doručil dňa 18.12.2013 súdu žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie na základe návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie zo dňa 10.12.2013 a exekučného titulu - Rozsudku Okresného súdu Malacký, sp. zn. 6C/59/2013-72 zo dňa 20.08.2013, ktoré sa stalo právoplatné dňa 21.09.2013 a vykonateľné dňa 25.09.2013. Poverením č. 5106 054816* zo dňa 02.01.2014 súd poveril exekútora na vymoženie uloženej povinnosti vypratať byt číslo XX na 5. poschodí, vchod č. XX v XX BJ-internáte súpisné číslo XXXX na R. ulici v H. zapísaného na LV č. XXXX pre k. ú. H. a odovzdať tento byt oprávnenému, zaplatiť trovy konania 99,50 Eur, trovy právneho zastúpenia 203,64 Eur, súdny poplatok 16,50 Eur, trovy právneho zastúpenia v exekučnom konaní 74,98 Eur a trovy exekúcie.

2. Uznesením Okresného súdu Malacký sp. zn. 23Er/9227/2013-13 zo dňa 07.05.2014, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 12.06.2014, bola exekúcia na návrh oprávneného v časti nepeňažného plnenia zastavená.

3. Podľa ustanovenia § 243h ods. 1 prvá veta zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „EP“) ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

4. Súdny exekútor dňa 26.05.2015 predložil súdu exekučný spis EX 3927/2013 s dôvodmi na zastavenie exekúcie v časti peňažného plnenia v zmysle § 57 ods. 1 písm. h) EP, nakoľko majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.

5. Podľa § 57 ods. 1 písm. h) EP, exekúciu súd zastaví, ak majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.

6. Súd pri skúmaní procesných podmienok predmetného exekučného konania zistil, že povinný O. X., nar. XX.XX.XXXX, naposledy bytom R. XXXX/XX, XXX XX H., dňa XX.XX.XXXX zomrel.

7. Súd mal uvedenú skutočnosť preukázanú z uznesenia Okresného súdu Malacky, č. k. XXD/XXX/XXXX - XX, G. XXX/XXXX, právoplatné a vykonateľné dňa 18.08.2015, ktorým súd podľa § 175h ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku rozhodol o zastavení dedičského konania z dôvodu nezanechania žiadneho majetku poručiteľom. Exekučný súd vzhľadom na vyššie uvedené nemohol pokračovať v konaní, pretože žiadny subjekt sa nestal nositeľom povinností, ktoré sú predmetom tohto konania.

8. Podľa § 58 ods. 1 EP, súd exekúciu zastaví na návrh alebo bez návrhu.

9. Vzhľadom na uvedené skutočnosti a s prihliadnutím na citované ustanovenie zákona súd konanie vo veci exekúcie zastavil.

10. Podľa § 196 EP, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

11. Podľa § 200 ods. 1 EP, trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonávaní exekúcie (§196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku.

12. Podľa §200 ods. 5 EP, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

13. Súdny exekútor dňa 26.05.2015 2013 s dôvodmi na zastavenie exekúcie doručil súdu aj vyčíslenie trov exekúcie v zmysle Vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 288/1995 Z. z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov (ďalej len „Vyhláška“) v celkovej výške 68,99 Eur. Uvedená suma pozostáva z odmeny určenej paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti v minimálnej výške v zmysle § 14 Vyhlášky v sume 33,19 Eur, ďalej z náhrady hotových výdavkov v zmysle § 22 Vyhlášky v sume 24,30 Eur a 20% DPH vo výške 11,50 Eur v zmysle § 196 EP.

14. Podľa ustanovenia § 14 ods. 1 Vyhlášky, ak je súdny exekútor vylúčený z vykonávania exekúcie alebo ak exekúciu súd zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti najmenej 33,19 Eur.

15. Podľa ustanovenia § 14 ods. 2 Vyhlášky paušálna suma za každý jednotlivý úkon exekučnej činnosti je 3,32 eura.

16. Podľa § 15 ods. 1 Vyhlášky, paušálnou sumou sa odmeňujú tieto úkony exekučnej činnosti:

- získanie poverenie na vykonanie exekúcie
- doručenie príkazu na začatie exekúcie
- doručenie upovedomenia o začatí exekúcie
- doručenie exekučného príkazu
- doručenie upovedomenia o spôsobe exekúcie
- doručenie rozhodnutia súdu vydaného v exekučnom konaní
- každé zisťovanie bydliska povinného
- každé zisťovanie platiteľa mzdy povinného
- každé zisťovanie účtu povinného
- každé ďalšie zisťovanie majetku povinného

17. Podľa § 22 ods. 1 Vyhlášky súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti; táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky.

18. V zmysle § 14 ods. 1 Vyhlášky súd priznal súdnemu exekútorovi odmenu určenú paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti v žiadanej minimálnej výške 33,19 Eur.

19. V zmysle § 22 Vyhlášky súd priznal súdnemu exekútorovi náhradu hotových výdavkov, týkajúcich sa náhrady poštovného vo výške 14,10 Eur. Zvyšná časť výdavkov poštovného týkajúca sa doručenia žiadosti o poverenie zo dňa 13.12.2013, predloženie návrhu na zastavenie a špecifikácia trov konania zo dňa 30.04.2014 a zo dňa 22.05.2015 boli na súd doručené osobne, z čoho je zrejmé, že k výdavkom za poštovné nedošlo. Hotové výdavky týkajúce sa súčinnosti s bankami neboli v exekučnom spise EX 3927/2013 riadne doložené a špecifikované.

20. Priznané trovy exekúcie v výške 47,29 Eur súd navýšil o DPH vo výške 20 %, čo predstavuje sumu 9,46 Eur, nakoľko súdny exekútor je platiteľom DPH, čo mal súd za preukázané zo zoznamu daňových subjektov registrovaných pre DPH uverejneného na internetovej stránke Daňového riaditeľstva Slovenskej republiky.

21. Celkovo tak súdnemu exekútorovi bola priznaná náhrada trov exekučného konania spolu s DPH vo výške 56,75 Eur

22. Podľa prvej vety § 203 ods. 2 EP, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, znáša ich oprávnený.

23. S prihliadnutím na vyššie uvedené skutočnosti a citované ustanovenia právnych predpisov súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je v časti zastavenia exekúcie v zmysle § 58 ods. 5 EP prípustné odvolanie.

Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. Odvolanie môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 ods. 1 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Proti tomuto rozhodnutiu v časti náhrady trov exekúcie nie je prípustné odvolanie.