

Súd: Krajský súd Prešov
Spisová značka: 1CoPr/1/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8719203466
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 09. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jozef Angelovič
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2020:8719203466.2

Uznesenie

Krajský súd v Prešove v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Jozefa Angeloviča a sudcov JUDr. Mareka Kohúta a JUDr. Anny Ilčinovej v sporovej veci žalobcu U. Š., M. X. XXX/XXX, XXX XX V., zastúpeného: JUDr. Martina Slosiariková, advokátka so sídlom v Banskej Bystrici, Jelšová 2A, IČO: 42195268, proti žalovanému: I & R KONKURZY A REŠTRUKTURALIZÁCIE, k.s. so sídlom kancelárie pre Prešovský kraj: Slánska 20A, 080 06 Prešov, IČO: 36 865 265, správcu konkurznej podstaty obchodnej spoločnosti FLEXOGRAFIK, s.r.o. v konkurze, so sídlom Osloboditeľov 654/25, 059 35 Batizovce, IČO: 31 732 887, zastúpenému: IKRÉNYI & REHÁK, s.r.o. so sídlom v Bratislave, Šoltésovej 2, IČO: 36 854 808, o určenie neplatnosti okamžitého skončenia pracovného pomeru s prísl., o odvolaní žalovaného proti rozsudku Okresného súdu Poprad č.k. 17Cpr/11/2019-30 z 20.9.2019, takto

rozhodol:

Opravuje záhlavie rozsudku Krajského súdu v Prešove č.k. 1CoPr/1/2019-56 z 28.1.2020 tak, že označenie žalovaného správne znie:

„I & R KONKURZY A REŠTRUKTURALIZÁCIE, k.s. so sídlom kancelárie pre Prešovský kraj: Slánska 20A, 080 06 Prešov, IČO: 36 865 265, správcu konkurznej podstaty obchodnej spoločnosti FLEXOGRAFIK, s.r.o. v konkurze, so sídlom Osloboditeľov 654/25, 059 35 Batizovce, IČO: 31 732 887, zastúpenému: IKRÉNYI & REHÁK, s.r.o. so sídlom v Bratislave, Šoltésovej 2, IČO: 36 854 808“.

odôvodnenie:

1. V písomnom vyhotovení rozsudku Krajského súdu v Prešove č.k. 1CoPr/1/2019-56 z 28.1.2020 došlo k zrejmej nesprávnosti v podobe označenia žalovaného, ktorý bol označený ako I & R KONKURZY A REŠTRUKTURALIZÁCIE, k.s. so sídlom kancelárie v Prešove, Slánska 20/A, napriek tomu, že správne označenie žalovaného musí obsahovať okolnosť, že označený správca konkurznej podstaty, teda spoločnosť I & R KONKURZY A REŠTRUKTURALIZÁCIE, k.s. vystupuje ako správca konkurznej podstaty spoločnosti FLEXOGRAFIK, s.r.o. v konkurze, so sídlom Osloboditeľov 654/25, 059 35 Batizovce. Takéto presné označenie žalovaného v záhlaví rozhodnutia odvolacieho súdu chýbalo a nebolo v súlade s označením žalovaného tak, ako to uviedol Najvyšší súd SR v uznesení sp.zn. 7Cdo/223/2017 z 24.4.2019.

2. Súd kedykoľvek, aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania (§ 224 CSP).

3. So zreteľom na to, že uvedené rozhodnutie odvolacieho súdu č.k. 1CoPr/1/2019-56 z 28.1.2020 neobsahovalo úplné označenie žalovaného, opravil odvolací súd opravným uznesením v zmysle § 224 CSP túto zrejmu nesprávnosť uvedeného rozhodnutia odvolacieho súdu.

4. Toto rozhodnutie prijal senát Krajského súdu v Prešove pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 CSP) v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 CSP).

Dovolateľ musí byť s výnimkou prípadov podľa § 429 ods. 2 v dovolacom konaní zastúpený advokátom.

Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh - § 428 CSP).