

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 22T/85/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6620010341
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 09. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tatiana Kováčsová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2020:6620010341.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec na hlavnom pojednávaní konanom dňa 10.09.2020 samosudkyňou JUDr. Tatianou Kováčsovou takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný 1) A. I., nar. XX.XX.XXXX v P., trvale bytom L. D. č. XX, okres P., nezamestnaný, slobodný, t.č. vo výkone väzby v ÚVV a ÚVTOS Banská Bystrica,

Obžalovaný 2) ml. S. D., nar. XX.XX.XXXX v P., trvale bytom L. D., prechodne bytom L. D. č. XXX, slobodný, trestaný, t.č. vo výkone trestu odňatia Slobody Martin - Sučany,

Obžalovaný 3) ml. A. O. S., nar. XX.XX.XXXX v P., trvale bytom L. D. č. XX, slobodný, trestaný,

s a u z n á v a j ú z a v i n n ý c h , ž e

Obžalovaný 1) A. I. a obžalovaný 2) ml. S. D.

1)

- dňa 26.03.2020 v čase okolo 05:30 hod. v obci L. D. po vzájomnej predchádzajúcej dohode prišli cez neoplotenú záhradu na pozemok rodinného domu s popisným číslom 115, ktorý obýva poškodená, následne prešli ku neuzamknutým vchodovým dverám, cez ktoré vošli dnu do domu a vyšli na 1. poschodie, kde vošli do izby, v ktorej poškodená spala, pričom ml. S. D. k nej prišiel a rukou jej zakryl ústa, aby nekričala, súčasne jej z krku strhol retiazku z bieleho zlata a z prsta ľavej ruky jej stiahol zlatý prsteň, čomu sa poškodená bránila, zatiaľ čo A. I. stál pri dverách izby a sledoval konanie ml. S. D., ale sám sa do toho nezapájal, ani z domu nič nevzal a keď poškodená začala kričať, tak z domu ušli preč cez záhradu, čím ml. S. D. svojím konaním poškodenej W. D., nar. XX.XX.XXXX spôsobil zranenia - povrchové poranenie vlasatej kože hlavy bez nutnosti liečby a PN a škodu vo výške cca 120,- €,

Obžalovaný 2) ml. S. D. a obžalovaný 3) A. O. S.

2)

dňa 23.02.2020 v presne nezistenom čase v podvečerných hodinách vo L. D., časť D. č. XXX, po vzájomnej dohode s úmyslom niečo ukradnúť, ml. S. D. kameňom rozbil sklenenú výplň o rozmeroch 36 x 81 cm v spodnej časti uzamknutých vchodových dverí budovy Klubu mladých, cez tento otvor vošli dnu, kde spoločne vykopli ďalšie dvere vedúce do miestnosti, odkiaľ sa pokúsili zobrať krbové kachle zn. Thorma Basel II o výkone 8 kW v hodnote 200,-, ktoré sa snažili odťahnuť, avšak kvôli vysokej hmotnosti kachlí nevládali, kachle ponechali na mieste a ušli preč, čím svojim konaním spôsobili poškodenému A. A. škodu vo výške 84,81 €, pričom skutku sa dopustili napriek tomu, že obaja boli rozsudkom Okresného súdu Lučenec zo dňa 17.09.2019, sp. zn. 22T/105/19, právoplatným a vykonateľným dňa 17.09.2019 uznaní vinnými zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b) Tr. zákona,

spáchaného vo forme spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zák., za čo im bol predmetným rozsudkom v spojení s rozsudkom Okresného súdu Lučenec zo dňa 18.06.2020, č.k. 22T/11/2020, právoplatným a vykonateľným dňa 18.06.2020 uložený ml. A. S. súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov s podmieneným odkladom a skúšobnou dobou v trvaní 2 rokov a ml. S. D. trest odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov nepodmienečne, pričom súd zároveň zrušil výrok o treste uložený obom odsúdeným rozsudkom Okresného súdu Lučenec zo dňa 17.09.2019, sp. zn. 22T/105/2019, právoplatným a vykonateľným dňa 17.09.2019 ako aj všetky rozhodnutia obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili svoj podklad,

teda

obžalovaný 1) A. I. v bode 1 obžaloby

- spoločným konaním neoprávnene vnikol do obydla iného a čin spáchal na chránenej osobe (osobe vyššieho veku),

obžalovaný 2) ml. S. D. v bode 1 obžaloby

- spoločným konaním neoprávnene vnikol do obydla iného,
- použil násilie v úmysle zmocniť sa cudzej veci a čin spáchal na chránenej osobe (osobe vyššieho veku),

obžalovaný 2) ml. S. D. a obžalovaný 3) ml. A. O. S. v bode 2 obžaloby

- spoločným konaním sa dopustili konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu, ktorého sa dopustili v úmysle prisvojiť si cudziu vec tým, že sa jej zmocnia a čin spáchali vlámaním, hoci boli za taký trestný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdení,

čím spáchali

Obžalovaný 1) A. I. v bode 1 obžaloby

- zločin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 3 písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. e) Trestného zákona v spojení s § 127 ods. 3 Tr. zák., spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona.

Obžalovaný 2) S. D. v bode 1 obžaloby

- prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona, spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zák.
- zločin lúpeže podľa § 188 ods. 1, ods. 2 písm. d) Tr. zák. s poukazom na § 139 ods. 1 písm. e) Tr. zák. v spojení s § 127 ods. 3 Tr. zák.

Obžalovaný 2) S. D. v bode 1 obžaloby a obžalovaný 3) ml. A. O. S. v bode 2 obžaloby

- pokus prečinu krádeže podľa § 14 ods. 1 Tr. zák. k § 212 ods. 1 písm. b), ods. 2 písm. b) Tr. zák. spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zák.

r o z h o d o l :

Za to sa
o d s u d z u j ú

obžalovaný 1) A. I.

podľa § 194 ods. 3 Tr. zák. s použitím § 36 písm. l) Tr. zákona, § 38 ods. 2, ods. 3 Tr. zákona na trest odňatia slobody v trvaní 3 (troch) rokov.

Podľa § 51 ods. 1 Tr. zák. za podmienok podľa § 49 ods. 1 Tr. zák. súd obžalovanému výkon trestu p o d m i e ň e o d k l a d á a podľa § 51 ods. 2 Tr. zák. určuje skúšobnú dobu s uložením probačného dohľadu nad jeho správaním v trvaní 3 (troch) rokov.

Podľa § 51 ods. 4 písm. f) Tr. zák. je obžalovaný povinný osobne alebo verejne sa ospravedlniť poškodenej W. D., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom L. D. XXX.

Obžalovaný 2) S. D.

Podľa § 188 ods. 2 Tr. zák. s použitím § 41 ods. 1 Tr. zák. § 42 ods. 1 Tr. zákona na úhrnný a súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 3 (tri) roky a 6 (šesť) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 117 ods. 4 Tr. zák. sa obžalovaný na výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu pre mladistvých.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd z r u š u j e výrok o treste uložený rozsudkom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 22T/11/2020 zo dňa 18.06.2020 s právoplatnosťou dňa 18.06.2020 pre § 212 ods. 1 Tr. zák. v trvaní 8 (ôsmich) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu pre mladistvých, ako aj všetky rozhodnutia obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

obžalovaný 3) ml. A. O. S.

Podľa § 44 Tr. zák. súd u obvineného ml. A. O. S., nar. XX.XX.XXXX u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Tr. zák., pretože trest uložený rozsudkom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 22T/11/2020 zo dňa 18.06.2020 s právoplatnosťou dňa 18.06.2020 pre § 212 ods. 1 Tr. zák. v trvaní 8 (ôsmich) mesiacov s podmienečným odkladom a určením skúšobnej doby v trvaní 2 (dvoch) rokov pokladá za d o s t a t o č n ý.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. sú obžalovaní 1), 2), p o v i n í spoločne a nerozdielne nahradiť poškodenej W. D., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom L. D. XXX škodu vo výške 150,- €.

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku bol vyhotovený zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, nakoľko po jeho vyhlásení sa prokurátor, obžalovaní, obhajcovia, zákonní zástupcovia a ÚPSVaR Fiľakovo vzdali práva na podanie odvolania po vyhlásení rozsudku.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto rozsudku môže obžalovaný a prokurátor podať odvolanie do 15 dní od oznámenia, pokiaľ sa pred uplynutím tejto lehoty tohto svojho práva výslovne nevzdávajú. V rovnakej lehote s obžalovaným môžu podať odvolanie v jeho prospech aj príbuzní obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Poškodený môže podať odvolanie pre nesprávnosť výroku o náhrade škody. Včas podané odvolanie má odkladný účinok.