

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 3T/50/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4120010786  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 09. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Kanás  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2020:4120010786.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra v konaní pred samosudcom JUDr. Jánom Kanásom vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku tento

### r o z h o d o l :

Obvinený: T. T., narodený XX.XX.XXXX v Z. T.,  
trvale bytom S., t. č. E. sv. X., P. XXX,

sa uznáva v i n n ý m, že:

hoci mu z ustanovení Zákona o rodine vyplýva povinnosť vyživovať svoje deti a to J. T., nar. XX.XX.XXXX, B. T., nar. XX.XX.XXXX a M. M., nar. XX.XX.XXXX pričom rozsudkom Okresného súdu Nitra č. k. 13P/96/2015 zo dňa 19.05.2015, právoplatného dňa 29.05.2015 bol zaviazaný prispievať na ich výživu spolu sumou 190,- Eur vždy do 15-teho dňa mesiaca vopred k rukám matky H. T., nar. XX.XX.XXXX, bytom O. nad Z., M. R. P. XXX/XX, vyživovaciu povinnosť si v mieste bydliska ako aj na iných miestach riadne neplnil, plneniu sa úmyselne vyhýbal tým, že napriek tomu, že bol v čase od 21.11.2016 do 19.06.2017 vedený na úrade práce ako uchádzač o zamestnanie, o zamestnanie prišiel vlastným pričinením, ďalej nikde nepracoval o prácu nejavil dostatočný záujem a v čase, keď bol zamestnaný a mal dostatočný príjem, zamestnávateľovi vyživovaciu povinnosť neoznámil a ani inak pravidelne na výživu neprispieval a to ani v čase, keď mal príjem z dávok v nezamestnanosti, čím mu za obdobie od novembra 2016 doposiaľ s výnimkou obdobia od 03.01.2018 do 04.03.2018, kedy bol vedený ako uchádzač o zamestnanie a celkovo zaplatenej sumy 960,- Eur vznikol dlh na výživnom voči matke detí H. T. vo výške 3.450,- Eur (v čom je zarátaný dlh na výživnom na dcéru J. vo výške 690,- Eur za obdobie od novembra 2016 do 01.12.2017 a B. vo výške 1.470,- Eur za obdobie od novembra 2016 do 31.08.2018), hoci bol rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 33T/49/2016 zo dňa 02.11.2016, právoplatného dňa 10.01.2017 za taký čin odsúdený,

t e d a:

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov sa úmyselne vyhýbal plneniu svojej zákonnej povinnosti vyživovať iného a spáchal čin závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas a na viacerých osobách a hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený,

t ý m s p á c h a l :

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 2, odsek 3 písmeno b), písmeno c) Trestného zákona s poukazom na ustanovenia § 138 písmeno b), písmeno j) Trestného zákona

Za to mu súd u k l a d á:

Podľa § 207 odsek 3 Trestného zákona použitím § 353 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona, zistiac poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona, zistiac priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písmeno m) Trestného zákona, postupom podľa § 38 odsek 2 Trestného zákona, nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona ho súd na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal (Okresný súd Nitra), a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je sudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavom pojednávaní ruší.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak Trestný poriadok neustanovuje niečo iné, aj vykonateľným:

- ak odpor nebol podaný,
- uplynutím lehoty na podanie odporu,
- ak bol podaný odpor vzatý späť, dňom späťvzatia odporu,

a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlási, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.