

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 11Csp/2/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3820200149
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 09. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľudmila Škvaridlová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2020:3820200149.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza samosudkyňou JUDr. Ľudmilou Škvaridlovou v právnej veci žalobcu KOMUÁLNA poisťovňa, a.s. Vienna Insurance Group so sídlom Štefánikova 17, Bratislava, IČO: 31 595 545, zast. JUDr. Jánom Šoltésom, advokátom so sídlom Mýtina 48, Bratislava proti žalovanej T. X., nar. XX.XX.XXXX, bytom K. B. XXX/X, L. o zaplatenie sumy 308,25 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Žalovaná je p o v i n n á zaplatiť žalobcovi sumu 308,25 eur, spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 308,25 eur od 25.10.2018 do zaplatenia, do troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

II. P r i z n á v a žalobcovi nárok na náhradu trov konania voči žalovanej vo výške 100 %.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca prostredníctvom splnomocneného právneho zástupcu žiadal o vydanie platobného rozkazu, ktorým mu súd prisúdi istinu 308,25 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 308,25 eur od 25.10.2018 do zaplatenia a žiadal priznať trovy konania.

2. Súd na návrh žalobcu vydal dňa 24.1.2020 platobný rozkaz, ktorý nebolo možné doručiť žalovanej na adresu uvedenú v žalobe s poznámkou poštového doručovateľa, lebo žalovaná si ju v odbernej lehote neprevzala

3. Súd zisťoval pobyt žalovanej dostupnými prostriedkami súdu a zistil prostredníctvom registra obyvateľov, že žalovaná má trvalý pobyt od 8.4.2002 totožný s trvalým pobytom uvedeným v žalobe. Podľa zistení ORPZ SR Prievidza, so žalovanou sa polícií nepodarilo skontaktovať a iná adresa nebola zistená. Sociálna poisťovňa, pobočka Prievidza oznámila súdu, že žalovaná pracuje ako dohodár v KOOPERATIVE poisťovňa, a.s. Vienna Insurance Group, pobočka Bratislava od 15.2.2009. Nepoberá žiadne dávky. Podľa zistení úradu práce, žalovaná nikdy nebola evidovaná ako uchádzač o zamestnanie. Mesto Prievidza oznámilo súdu, že žalovaná má trvalý pobyt od 11.4.2002 na adrese Ul. K. B. XXX/X, č. b. XXX a je rozvedená. Podľa ďalšieho zistenia ORPZ SR Prievidza žalovaná sa na adrese trvalého bydliska zdržiava. Súd zistil, že žalovaná pracuje v KOOPERATIVE, poisťovňa Prievidza.

4. Súdu sa nepodarilo doručiť platobný rozkaz so žalobou žalovanej, preto ho súd uznesením zo dňa 20.7.2020 zrušil.

5. Súd určil termín pojednávania na 10.septembra 2020, na ktorý sa žalobca nedostavil, doručenie vykázané mal dňa 8.8.2020, svoju neúčast' ospravedlnil v elektronickom podaní, doručené súdu

dňa 3.9.2020 z dôvodu pracovnej zaneprázdnenosti. Navrhol žalobe vyhovieť, pretože žalovaná svoj záväzok neuhradila. Trval na žalobe aj na predložených listinných dôkazoch.

Žalovaná sa na pojednávanie nedostavila, predvolanie prevzala z adresy K. B. XXX/X, L. dňa 14.8.2020, aj z adresy jej zamestnávateľa KOOPERATIVA poisťovňa Prievidza dňa 12.8.2020, svoju neúčast' neospravedlnila a nežiadala o odročenie pojednávania s tým, že všetky listiny, vrátane žaloby a poučenia jej boli doručované súdom.

5. Súd po zistení prítomnosti predvolaných strán sporu podľa § 180 CSP pojednával bez prítomnosti strán sporu.

6. Súd vo veci vykonal dokazovanie, oboznámil listinné dôkazy - žaloba č.l. 1-3, pripojené listiny - poisťná zmluva č.l. 4 - 5, zmluvné dojednania č.l. 6, čestné prehlásenie č.l. 7 - 8, záznam z rokovania č.l. 9 - 11, žiadosť o vinkuláciu č.l. 12, ďalej nečitateľné fotokópie č.l. 13-14, havarijné poistenie č.l.15, ďalšie údaje o poisťnej zmluve č.l. 16, sprostredkovanie predaja č.l. 17 - 19, záväda v doručení č.l. 20 - 21, prehľad poisťného plnenia č.l. 22, platobný rozkaz č.l. 31, šetrenie pobytu žalovanej č.l. 41 - 54, uznesenie OS Prievidza č.l. 55, predložené listiny žalobcom č.l. 69 - 89 a pripojený spis OS Prievidza č. k. 12Csp 79/2019 a zistil tento skutkový stav:

7. Žalobca žalobu odôvodnil tým, že dňa 19.08.2014 uzatvoril so žalovaným poisťnú zmluvu č. 6815679007, na základe ktorej poskytol žalovanému havarijné poistenie motorového vozidla zn. Peugeot, typ: 308SW so začiatkom poistenia 22.08.2014 (ďalej aj ako „poisťná zmluva“). Vyššie uvedenou poisťnou zmluvou bola zmluvnými stranami dohodnutá výška ročného poisťného 402,67 eur so splatnosťou poisťného v štvrtročných splátkach vo výške 100,67 eur. Poisťná zmluva bola uzatvorená na dobu neurčitú.

V rozpore so zmluvnými dojednaniami poisťnej zmluvy žalovaný nezaplatil žalobcovi dojednané poisťné. Žalobca listom zo dňa 27.08.2018 vyzval žalovaného na zaplatenie dlžného poisťného za obdobie od 22.11.2017 do 22.08.2018 a zároveň ho upozornil, že ak poisťné nebude uhradené do jedného mesiaca od doručenia predmetnej výzvy, poistenie zanikne uplynutím tejto 1-mesačnej lehoty. Predmetná zásielka sa žalobcovi vrátila dňa 24.09.2018 s poznámkou „zásielka neprevzatá v odbernej lehote“. Žalovaný svoj záväzok v stanovenej lehote neuhradil.

Z dôvodu nezaplatenia dojednaného následného poisťného zaniklo podľa ust. § 801 ods. 2 Občianskeho zákonníka havarijné poistenie na základe poisťnej zmluvy č. 6815679007 zaniklo nezaplatením následného poisťného do jedného mesiaca od dňa doručenia výzvy poisťovateľa, t.j. dňa 24.10.2018.

Žalobca listom zo dňa 13.12.2018 oznámil žalovanému zánik poistenia a zároveň vyzval žalovaného na zaplatenie dlžného poisťného za obdobie do zániku poistenia v sume 308,25 eur, na ktoré mu vznikol nárok v súlade s ust. § 801 v spojení s ust. § 803 ods. 1 Občianskeho zákonníka. Žalovaný svoj dlh z titulu nezaplateného poisťného žalobcovi do dnešného dňa neuhradil, voči žalobcovi je tak v omeškaní so zaplatením sumy 308,25 eur odo dňa nasledujúceho po zániku poistenia.

Na základe vyššie uvedeného vzniklo žalobcovi právo požadovať z dôvodu nezaplateného dlhu od žalovaného, aby mu zaplatil:

- istinu 308,25 eur
- úrok z omeškania vo výške 5 % p.a. zo sumy 308,25 eur od 25.10.2018 do zaplatenia (v zmysle ust. § 3 ods. 1 nariadenia vlády SR č. 87/1995 Z. z.)
- náhradu nákladov vynaložených na úhradu súdneho poplatku za podanie tohto návrhu na vydanie platobného rozkazu.

Žiadal priznať náhradu trov konania.

8. Poisťnú zmluvu uzatvorila Komunálna poisťovňa Vienna Insurance Group, so sídlom Bratislava a poisťník/poisťený Z.ytom K. B. XXX/X, L.. Poisťná doba je jednorazová, začiatok od 22.8.2014 na vozidlo Peugeot, typ 308 SV EČV: ŠPZ: L bielej farby. Ročné poisťné je uvedené v zmluve v sume 402,67 eur a štvrtročne 100,67 eur. Zmluva je uzavretá dňa 19.8.2014 a je opatrená podpismi zmluvných strán.

K poisťnej zmluve sú pripojené Zmluvné dojednania „Akcia Kasko 4-ročné obdobia“ s dátumom 19.8.2014, Čestné prehlásenie k bonusovému havarijnému poisteniu motorového vozidla, Špecifikácia ojazdeného motorového vozidla, Záznam z rokovania s klientom, Informácie a Vyhlásenie finančného agenta, Žiadosť o vinkuláciu, Havarijné poistenie motorového vozidla, ďalšie údaje o poisťnej zmluve, Sprostredkovateľ predaja OK Group Slovakia a.s.

9. Z Výzvy na zaplatenie poistného zo dňa 27.8.2018 vyplýva, že žalovaná za obdobie od 22.11.2017 do 22.2.2018 mala výšku predpisu 90,31 eur, neuhradila túto sumu, za obdobie od 22.2.2018 do 22.5.2018 mala výšku predpisu 90,31 eur, neuhradila túto sumu a za obdobie od 22.5.2018 do 22.8.2018 mala výšku predpisu 90,31 eur a neuhradila uvedenú sumu. Neuhradením týchto súm jej vznikol nedoplatok vo výške 270,93 eur, ktorú sumu mala uhradiť aj s poplatkom 2 eur na účet uvedený v tejto výzve. V opačnom prípade, ak by neuhradila dlžné poistné do jedného mesiaca od doručenia tejto výzvy, podľa § 801 ods.2 Občianskeho zákona poistenie zanikne uplynutím tejto jednomesačnej lehoty. Poistovňa podľa § 803 ods.1 OZ má právo na poistné až do dátumu zániku poistenia.

Žalovaná uvedenú výzvu neprevzala na adrese označenej v žalobe v odbernej lehote.

10. KOMUNÁLNA poisťovňa Vienna Insurance Group so sídlom Bratislava vydala výpis inkasného účtu poistnej zmluvy za obdobie od 22.8.2014 do 5.8.2019, z ktorého vyplýva, že žalovaná mala predpis na poistnom 1.546,92 eur, zaplatila 1.238,67 eur a nedoplatok na poistnom činí 308,25 eur.

10. Súd zhodnotením skutkového stavu dospel k záveru, že žaloba je podaná dôvodne.

12. Podľa § 801 ods.2 Občianskeho zákona, poistenie zanikne aj tak, že poistné za ďalšie poistné obdobie nebolo zaplatené do jedného mesiaca odo dňa doručenia výzvy poisťovateľa na jeho zaplatenie, ak nebolo poistné zaplatené pred doručením tejto výzvy. Výzva poisťovateľa obsahuje upozornenie, že poistenie zanikne, ak nebude zaplatené. To isté platí, ak bola zaplatená len časť poistného. Poisťovateľ je povinný doručiť výzvu podľa prvej vety do jedného mesiaca odo dňa splatnosti poistného. Ak nebola výzva podľa predchádzajúcej vety doručená, poistenie zanikne, ak poistné nebolo zaplatené do troch mesiacov odo dňa jeho splatnosti.

13. Podľa § 803 ods.1 cit. zákona, poistiteľ má právo na poistné za dobu do zániku poistenia. Ak poistenie zaniklo z dôvodu podľa § 801 ods. 1 alebo § 801 ods. 2, výška poistného, na ktoré má poistiteľ nárok, sa určí z poistného za predchádzajúce obdobie.

14. Žalobca sa žalobou domáha o zaplatenie dlžného poistného za obdobie od 22.11.2017 do 22.8.2018 v sume 308,25 eur, lebo žalovaná prestala pravidelne uhrádzať poistné štvrťročne vo výške 100,67 eur a na výzvy žalobcu nereagovala. Neuhradila dlžné poistné ani v jednomesačnej lehote, preto poistné zaniklo dňa 24.10.2018 a žalobca si uplatňuje dlh na poistnom tak, ako ho zdôvodnil v žalobe.

15. Žalovaná si platobný rozkaz v odbernej lehote neprevzala, prevzala si s predvolaním žalobu aj listiny súvisiace s týmto sporom, na pojednávanie sa nedostavila, neospravedlnila svoju neúčast' a ani nežiadala súd o odročenie pojednávania. Do termínu pojednávania dlh podľa vyjadrenia žalobcu neuhradila, ktorý trval na zaplatení dlhu tak, ako je uvedené v žalobe.

16. Súd vykonal všetky navrhované dôkazy predložené žalobcom, ktoré vyhodnotil individuálne i vo vzájomných súvislostiach a dospel k záveru, že žaloba je podaná dôvodne.

Súd mal v konaní za preukázané poistnou zmluvou, že medzi stranami sporu došlo k uzavretiu poistnej zmluvy dňa 19.8.2014, predmetom ktorej bolo poistenie vozidla Peugeot, typ 308 SV EČV: ŠPZ: L bielej farby s účinnosťou od 22.8.2014. Žalovaná sa podľa zmluvy zaviazala uhrádzať štvrťročné poistné podľa zmluvy v sume 100,67 eur, ktoré uhrádzala podľa zmluvy, ale potom prestala uhrádzať štvrťročné poistné a za obdobie od 22.11.2017 do 22.8.2018 jej dlh predstavuje podľa výpisu 308,25 eur. Žalovaná uhrádzala od roku 2014 do roku 2015 štvrťročné poistné v sume 100,67 eur, potom štvrťročne 93,21 eur a naposledy 90,31 eur. Z výpisu inkasného účtu k poistnej zmluve jednoznačne vyplýva, že nedoplatok na poistnom za žalované obdobie činí 308,25 eur. Žalobca vyzval žalovanú na zaplatenie tohto dlhu s upozornením, ak uvedený dlh neuhradí, poistná zmluva zanikne. Žalovaná si túto povinnosť nesplnila a poistná zmluva zanikla podľa § 801 ods.2 a žalobca si uplatňuje nárok na poistné podľa § 803 ods.1 Občianskeho zákona z dôvodu, že žalovaná do jedného mesiaca neuhradila dlh na poistnom a poistné zaniklo dňa 24.10.2018.

V konaní súd nemal žiadne skutočnosti za sporné, svoje tvrdenia žalobca preukázal listinnými dôkazmi.

17. Žalovaný sa dostal do omeškania s plnením peňažného dlhu, preto je povinná zaplatiť žalobcovi aj úrok z omeškania podľa nar. vlády č. 87/1995 Z. z., ktorým sa vykonáva ustanovenie § 517 ods.1,2 Občianskeho zákona vo výške 5 % ročne od 25.10.2018 zo žalovanej sumy až do úplného zaplatenia.

18. O trovách konania rozhodol podľa § 255 ods.1 v spojení s § 262 ods.2 CSP.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, prostredníctvom Okresného súdu Prievidza na odvolací súd - súd II. inštancie, písomne v dvoch vyhotoveniach (§ 355 ods. 1 CSP v spojení s § 362 ods.1 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia alebo návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu.