

Súd: Krajský súd Nitra
Spisová značka: 8CoP/28/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4220203782
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 09. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Novotný
ECLI: ECLI:SK:KSNR:2020:4220203782.1

Uznesenie

Krajský súd v Nitre, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Vladimíra Novotného a sudcov JUDr. Adriany Kálmánovej, PhD. a JUDr. Jarmily Pogranovej, vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: I. C., narodený XX.XX.XXXX, v konaní zastúpený kolíznym opatrovníkom: Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno, dieťa rodičov: otec - neuvedený, matka - V. C., nar. XX.XX.XXXX, t. č. bytom G., o nariadenie neodkladného opatrenia na návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno, o odvolaní Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno proti uzneseniu Okresného súdu Komárno č. k. 9P/51/2020-20 zo dňa 25. augusta 2020, takto jednohlasne

rozhodol:

Odvolací súd napadnuté uznesenie súdu prvej inštancie **p o t v r d z u j e.**

o d ô v o d n e n i e :

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno (ďalej len „Úrad“) dňa 21.08.2020 doručil na Okresný súd Komárno návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, podľa § 367 ods. 1 CMP, ktorým žiadal, aby súd maloletého dočasne zveril do starostlivosti právnickej osoby - Reedukačné centrum, Chalmovská 679/1, 972 45 Bystričany, a to za účelom odbornej pomoci dieťaťu a zároveň uložil Centru pre deti a rodiny Levice povinnosť odovzdať maloletého do Reedukačného centra Bystričany. Úrad uviedol, že nad maloletým bola nariadená ústavná starostlivosť rozsudkom Okresného súdu Komárno, č. k. 8P/61/2008-23 zo dňa 20.10.2008. Rozsudkom Okresného súdu Komárno, č. k. 12P/379/2013-27 zo dňa 25.03.2014, bol maloletý premiestnený do Detského domova Žitavce. K 01.01.2017 na základe rozhodnutia Ústredia práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava došlo k rozdeleniu Detského domova Žitavce na dva samostatné detské domovy, a to Detský domov Levice a Detský domov Žitavce. Maloletý bol delimitovaný do starostlivosti Detského domova Levice, dnes Centrum pre deti a rodiny Levice. Úrad uviedol, že Centrum pre deti a rodiny Levice opakovane avizuje problémy v správaní maloletého na samostatnej skupine CDR a v školskom prostredí, ktoré navštevuje. Charakter problémov vychádza najmä z pravidelných a opakujúcich sa krádeží, ničenia cudzieho majetku, verbálnych a fyzických aktov a nerešpektovania pravidiel skupiny. Maloletý je v pedopsychiatrickej starostlivosti a je nastavený na medikamentóznou terapiu. Trpí menšou duševnou zaostalosťou s poruchou správania a s potrebou pozorovania a liečby. Úrad k návrhu pripojil aj Správu z diagnostického pobytu maloletého zo dňa 18.02.2020, v ktorej závere konštatujú, že sa jedná o dieťa, ktoré bolo v ranom veku dlhodobo zanedbávané deprimované, pričom známky citovej deprivácie pretrvávajú do súčasnosti v podobe výkyvov nálad, infantívneho exhibicionizmu, čím sa l. snaží nadviazať a udržiavať vzťahy. Keď sa mu to nedarí, býva prevažne verbálne agresívny. V prostredí diagnostického centra za pomoci pravidelného režimu, vedenia, kontroly priebežnej motivácie, pravidelného striedania zmysluplných činností, dostatku športových aktivít (vybitie prebytočného napätia a energie) psychologickú a liečebno-pedagogickú pomoc dokázal stabilizovať svoje správanie. Priebežná pochvala ho síce motivuje, napriek tomu v rámci týždenného intervalu dochádza k zlyhaniu najmä v podobe vulgárneho a drzého vyjadrovania sa a klamstiev s cieľom vyhnúť sa školským povinnostiam. Ak sa aj napriek odbornej pomoci vyskytne obdobie dlhodobého zlyhávania v správaní, odporúča diagnostické zariadenie zvážiť umiestnenie do režimového zariadenia (liečebno-výchovné sanatórium, reedukačné centrum). Úrad ďalej uviedol,

že uznesením Okresného súdu Komárno, č. k. 9P/16/2020-9 zo dňa 12.3.2020, právoplatným dňa 14.05.2020, súd zrušil neodkladné opatrenie, č. k. 9P/149/2019-13 zo dňa 16.8.2019, ktorým bol maloletý dočasne zverený do starostlivosti právnickej osoby - Diagnostické centrum, Slovinská 1, Bratislava, z dôvodu zabezpečenia odbornej diagnostiky maloletého. Dňa 03.04.2020 Centrum pre deti a rodiny Levice podalo správu o mal. I. C., nar. XX.XX.XXXX, kde opätovne avizuje nevhodné správanie maloletého. Preto centrum žiadalo podať návrh na zmenu zariadenia do reedukačného centra, nakoľko zo záverečného hodnotenia dieťaťa zo dňa 10.3.2020 DC Bratislava vyplýva, že dieťa dokáže fungovať iba pod neustálym dohľadom, aj to iba s vybranými osobami a nebude vedieť fungovať v inom ako režimovom zariadení, pretože v bežnom prostredí zlyháva. Úrad uviedol, že po dohode s CDR Levice a s RC Bystričany bolo rozhodnuté, že zmena zariadenia sa zrealizuje pred začatím školského roka 2020/2021. Na základe uvedených skutočností úrad navrhuje dočasné zverenie maloletého do navrhovaného zariadenia za účelom odbornej pomoci dieťaťu. Nateraz CDR Levice naďalej ostáva tzv. kmeňovým zariadením pre maloletého a v závislosti od priebehu reedukácie bude rozhodnuté o návrate maloletého do CDR Levice alebo o zmene zariadenia. Úrad k návrhu pripojil okrem iného aj návrh odborného tímu na diagnostický pobyt maloletého, správu z priebehu diagnostického pobytu a oznámenie o prijatí maloletého do reedukačného centra zo dňa 16.04.2020.

2. Napadnutým (zhora v záhlaví tohto rozhodnutia označeným) uznesením Okresný súd Komárno ako súd prvej inštancie návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietol, pričom s poukazom na obsah podaného návrhu, obsah súdneho spisu vedeného pod sp. zn. 8P/61/2008, s poukazom na citované ustanovenia Civilného mimosporového poriadku (CMP - zákon č. 161/2015 Z. z. - § 360 ods. 1, § 361, § 367 ods. 1-4, § 2 ods. 1), citované ustanovenia Civilného sporového poriadku (CSP - zákon č. 160/2015 Z. z. - § 325 ods. 2 písm. d) a článok 4 ods. 1), citované ustanovenie § 49 ods. 5 zákona č. 305/2005 Z. z. o sociálnoprávnej ochrane detí a o sociálnej kuratele a citované ustanovenie § 123 ods. 1 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon), odôvodnil svoje rozhodnutie nasledovne:

3. Súd zo súdneho spisu vedeného pod sp. zn. 8P/61/2008 zistil, že rozsudkom č. k. 8P/61/2008-23 zo dňa 20.10.2008 nariadil nad maloletým ústavnú starostlivosť a maloletého umiestnil do Detského Domova Komárno. Následne v priebehu konania vedenom pod sp. zn. 12P/379/2013, rozsudkom č. k. 12P/379/2013-27 zo dňa 25.03.2014, súd zmenil rozsudok Okresného súdu Komárno vedený pod sp. zn. 8P/61/2008 zo dňa 20.10.2008 a to v časti zariadenia na výkon ústavnej starostlivosti a maloletého zveril do ústavnej starostlivosti - Detský domov Žitavce (od 1.1.2017 rozdelený na Žitavce a Levice, kde maloletý bol delimitovaný). Predmetný rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 26.04.2014.

4. V danom prípade súd dospel k záveru, že návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno je potrebné zamietnuť. Maloleté dieťa sa v súčasnosti nachádza v Centre pre deti a rodiny Levice, kde mu vzhľadom na jeho pretrvávajúce poruchy správania nevedia zabezpečiť adekvátnu starostlivosť. Súd mal za preukázané, že maloletý trpí dlho pretrvávajúcim neprimeraným správaním, pričom dokáže fungovať iba pod neustálym dohľadom, aj to iba s vybranými osobami a nebude vedieť fungovať v inom ako režimovom zariadení teda ani v centre pre deti a rodiny Levice. Súd sa však nestotožňuje s názorom Úradu, že centrum zo zákona nemôže premiestniť maloletého do iného zariadenia na výkon rozhodnutia súdu bez rozhodnutia súdu a preto je potrebné, aby o premiestnení maloletého rozhodol súd. V zmysle § 49 ods. 5 zákona č. 305/2005 o sociálnoprávnej ochrane detí a o sociálnej kuratele, ak centrum nevykonáva odbornú pomoc alebo činnosť, ktorú je potrebné v záujme dieťaťa zabezpečiť, zabezpečí ich inou právnickou osobou alebo fyzickou osobou, ktorá spĺňa požadované odborné predpoklady. Týmto však nedochádza k premiestneniu dieťaťa do iného zariadenia, nakoľko dieťa ostáva naďalej zverené v starostlivosti centra, pričom mu je dočasne zabezpečená odborná pomoc v inom zariadení či už ambulantnou alebo pobytovou formou. V intenciách tohto ustanovenia má súd za to, že nie je potrebné, aby o poskytnutí odbornej pomoci rozhodoval súd, keďže v spojení s ustanovením § 123 ods. 1 zákona č. 245/2008, postačuje uzatvorenie dohody medzi liečebno-výchovným zariadením a centrom. Súd poznamenáva, že Úrad spolu s návrhom na nariadenie neodkladného opatrenia doručil súdu aj samotné oznámenie Reedukačného centra Bystričany zo dňa 16.04.2020, ktorého obsahom je prijatie maloletého do centra od nového školského roka 2020/2021, pričom termín prijatia má byť upresnený telefonicky.

5. Vzhľadom na skutočnosť, že maloletý je na základe rozsudku Okresného súdu Komárno č. k. 8P/61/2008-23 zo dňa 20.10.2008 v spojitosti s rozsudkom č. k. 12P/379/2013-27 zo dňa 25.03.2014 v súčasnosti umiestnený v Centre pre deti a rodiny Levice, súd návrh zamietol, pretože k tomu, aby bola maloletému poskytnutá odborná pomoc v zariadení mimo centra pre deti a rodiny nie je potrebné

rozhodnutie súdu. Súd tak rozhodol aj s poukazom na rozhodnutie Krajského súdu v Nitre sp. zn. 6CoP/13/2019- 51 zo dňa 31.7.2019 v podobnom prípade.

6. Uvedené uznesenie, pre zamietnutie podaného návrhu doručované len navrhovateľovi, napadol navrhovateľ neodkladného opatrenia včas podaným odvolaním domáhajúci sa jeho zmeny tak, aby neodkladné opatrenie bolo nariadené tak ako to je uvedené v petite jeho návrhu. So závermi prvoinštančného súdu nesúhlasí, keď má za to, že tento súd ako aj krajský súd si opakovane nesprávne vyložili ustanovenie § 49 ods. 5 zákona č. 305/2005 Z. z., podľa ktorého ustanovenia nemožno bez súdneho rozhodnutia premiestniť dieťa na pobytovú formu starostlivosti do iného centra, či iného zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, ktorý názor potvrdzuje aj dôvodová správa k zákonu č. 61/2018 Z. z. a to konkrétne jej osobitná časť B na strane 16 k § 49, keď premiestnenie bez súdneho rozhodnutia by bolo nezákonné. Výklad súdov je v rozpore s výkladom tohto ustanovenia Ministerstvom práce, sociálnych vecí a rodiny SR, ktorým sa centrá, zariadenia na výkon rozhodnutia súdu ako aj orgány sociálnoprávnej kurately riadia, pričom zákon č. 305/2005 Z. z. patrí do pôsobnosti tohto ministerstva, ktoré v zmysle § 72 písm. a) uvedeného zákona výkon štátnej správy v uvedenej oblasti kontroluje a metodicky usmerňuje. Navrhované zariadenie - Reedukačné centrum Bystričany nie je liečebnovýchovným centrom tak ako to uvádza súd prvej inštancie na tretej strane odôvodnenia, preto sa naň ustanovenie § 123 ods. 1 písm. b) školského zákona nevzťahuje. Navrhované zariadenie je reedukačným centrom a vzťahuje sa naň ustanovenie § 122 školského zákona a prijíma deti podľa § 122 ods. 2 školského zákona. Prvoinštančný súd mal na mysli pravdepodobne ustanovenie § 122 ods. 2 písm. b) školského zákona, toto ustanovenie školského zákona ostalo v zákone pravdepodobne nedopatrením zákonodarcu, pretože práve ustanovenie § 49 ods. 5 zákona č. 305/2005 Z. z. neumožňuje realizáciu ustanovenia § 122 ods. 1 písm. b) školského zákona, t.j. prijatie dieťaťa do reedukačného centra na základe dohody so zariadením, v ktorom sa vykonáva rozhodnutie súdu. Pôvodné ustanovenie § 47 ods. 6 zákona č. 305/2000 Z. z., ktoré umožňovalo detskému domovu zabezpečiť niektoré činnosti na základe dohody, a to aj podľa § 122 ods. 1 písm. b) školského zákona, bolo nadobudnutím účinnosti zákona č. 61/2018 Z. z. (ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 305/2000 Z. z. a ktorým sa menia dopĺňajú niektoré zákony) zrušené. V danom konkrétnom prípade sa nariadená ústavná starostlivosť nad maloletým nemení, len na nevyhnutne potrebný čas by sa rozhodnutím súdu o nariadení neodkladného opatrenia maloletý premiestnil do navrhovaného zariadenia a po ukončení poskytovania odbornej pomoci by sa vrátil späť do kmeňového centra na výkon ústavnej starostlivosti t.j. do Centra pre deti a rodiny Levice. V danom čase nepovažujú za vhodné a potrebné konať o zmene zariadenia na výkon ústavnej starostlivosti podľa § 32 ods. 2 zákona č. 305/2005 Z. z., pretože na poskytnutie odbornej pomoci dieťaťu sa nateraz javí, že postačí jeho krátkodobé premiestnenie do navrhovaného zariadenia. Keď v prípade realizácie neodkladného opatrenia vyvstane potreba dlhodobej a sústavnej odbornej pomoci dieťaťu, zväžia podanie samostatného návrhu na zmenu zariadenia na výkon ústavnej starostlivosti. Vzhľadom na uvedené súd prvej inštancie rozhodol na základe nesprávneho právneho posúdenia veci, keď je nepochybné, že potreba poskytnutia odbornej pomoci dieťaťu v navrhovanom zariadení je dôvodná s poukazom na závery diagnostickej správy Diagnostického centra Bratislava a správy Centra pre deti a rodiny Levice, ako aj aktuálneho správania sa maloletého, keď takéto premiestnenie nie je v rozpore s ustanovením § 122 ods. 2 písm. c) školského zákona a ani v rozpore s ustanovením § 367 CMP a je súladné s ustanovením § 49 ods. 5 zákona č. 305/2005 Z. z. a dáva dieťaťu nádej na návrat do terajšieho centra na výkon ústavnej starostlivosti, po ukončení poskytovania odbornej pomoci.

7. Vyjadrenia k podanému odvolaniu, ktoré odvolací súd umožnil matke maloletého, Centru pre deti a rodiny (CDR) Levice a Reedukačnému centru Bystričany, boli podané zo strany centra a reedukačného centra. Reedukačné centrum uviedlo, že dieťa do ich zariadenia príjme (termín bude upresnený telefonicky) a centrum uviedlo, že zverenie dieťaťa do reedukačného centra považujú za dôvodné, nakoľko dieťa v inom ako režimovom zariadení fungovať vedieť nebude, v ich zariadení ohrozuje ostatné deti a ich výchovné opatrenia sú nepostačujúce.

8. Krajský súd v Nitre ako súd odvolací (§ 34 CSP) prejednal vec bez nariadenia odvolacieho pojednávania a dospel k záveru, že napadnuté uznesenie súdu prvej inštancie je potrebné ako vecne správne podľa ustanovenia § 387 ods. 1 CSP potvrdiť, keď odvolacie dôvody odvolateľa nie sú dôvodné.

9. V ustanovení § 45 ods. 1 písm. a) zákona č. 305/2005 Z. z. sa uvádza, centrum pre deti a rodiny (ďalej len „centrum“) je zariadenie zriadené na účel vykonávania opatrení dočasne nahradzujúcich dieťaťu

jeho prirodzené rodinné prostredie alebo náhradné rodinné prostredie na základe rozhodnutia súdu o nariadení ústavnej starostlivosti, o nariadení neodkladného opatrenia alebo o uložení výchovného opatrenia (ďalej len „pobytové opatrenie súdu“), keď v zmysle ustanovenia § 49 ods. 1 písm. c) uvedeného zákona centrum vykonáva pobytové opatrenie súdu na základe rozhodnutia súdu o nariadení ústavnej starostlivosti.

10. Ak je v záujme dieťaťa potrebné zabezpečiť odbornú pomoc alebo činnosť, ktorú Centrum podľa programu centra nevykonáva, zabezpečí ich inou právnickou osobou alebo fyzickou osobou, ktorá spĺňa požadované odborné predpoklady; centrum nemôže na tento účel premiestniť dieťa do iného centra alebo iného zariadenia na výkon rozhodnutia (§ 49 ods. 5 zákona č. 305/2005 Z. z., v znení od 1.4.2018 - novelizácie zák. č. 61/2018 Z. z.)

11. Podľa ustanovenia § 32 ods. 1 zákona č. 305/2005 Z. z., orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately vedie evidenciu detí umiestnených v zariadeniach na výkon rozhodnutia súdu, a to meno, priezvisko, dátum narodenia, bydlisko, číslo rozhodnutia súdu, dátum umiestnenia dieťaťa do zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, zariadenie na výkon rozhodnutia súdu, a ak má súrodencov, miesto ich pobytu, dôvody vyňatia dieťaťa z rodiny, dátum premiestnenia dieťaťa do iného zariadenia na výkon rozhodnutia súdu na základe rozhodnutia súdu alebo na základe dohody s týmto zariadením, dátum návratu dieťaťa do zariadenia na výkon rozhodnutia súdu z iného zariadenia na výkon rozhodnutia súdu a dátum a spôsob informovania zákonného zástupcu dieťaťa, ak dieťa bolo premiestnené na základe dohody.

12. Podľa ustanovenia § 122 ods. 1 zákona č. 245/2008 Z. z., Reedukačné centrum na základe výchovno-vzdelávacieho programu a individuálneho reedukačného programu poskytuje deťom do veku 18 rokov s možnosťou predĺženia o jeden rok výchovu a vzdelávanie vrátane prípravy na povolanie s cieľom ich opätovného začlenenia do pôvodného sociálneho prostredia na žiadosť dieťaťa. V zmysle ustanovenia § 122 ods. 2 písm. b) uvedeného zákona, do Reedukačného centra sa prijímajú deti (i) na základe dohody so zariadením, v ktorom sa vykonáva rozhodnutie súdu (o ústavnej starostlivosti v zmysle ustanovenia § 54 Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z.).

13. Vychádzajúc z citovaných zákonných ustanovení, ako aj z ustanovení citovaných súdom prvej inštancie mal odvolací súd za to, že v zmysle ustanovenia § 49 ods. 5 zákona č. 305/2005 Z. z. je zákonnou povinnosťou centra (pre deti a rodiny Levice) zabezpečiť dieťaťu, ak je potrebné mu zabezpečiť odbornú pomoc alebo činnosť, ktorú centrum podľa programu centra nevykonáva, pomoc inou právnickou alebo fyzickou osobou, ktorá spĺňa požadované odborné predpoklady, keď v zmysle citovaného ustanovenia § 122 ods. 2 písm. b) zákona č. 245/2008 Z. z. je možné dieťa do reedukačného centra prijať i na základe dohody so zariadením, v ktorom sa vykonáva rozhodnutie súdu, t.j. so zariadením „pobytového opatrenia súdu“, ktorým zariadením je v danom prípade súdnym rozhodnutím určené Centrum pre deti a rodiny Levice ako právny nástupca Detskému domovu Levice. Navrhovateľ tak síce má pravdu v tom, že Reedukačné centrum Bystričany nemá charakter liečebno-výchovného sanatória v zmysle ustanovenia § 123 ods. 1 zákona č. 245/2008 Z. z., avšak aj v prípade potreby umiestnenia dieťaťa do reedukačného centra pre zabezpečenie mu potrebnej odbornej pomoci je možné toto realizovať na základe dohody Reedukačného centra Bystričany s Centrom pre deti a rodiny Levice. Navrhovateľom požadované dočasné zverenie dieťaťa súdom do starostlivosti Reedukačného centra Bystričany (bez určenia doby trvania tohto zverenia), však neobstojí, nakoľko úloha - povinnosť zabezpečiť pre dieťa reedukačné centrum vyplýva Centru pre deti a rodiny Levice, ktoré vykonáva pobytové opatrenie súdu o nariadení ústavnej starostlivosti. Nie je preto potrebné rozhodnutie súdu, keď zabezpečenie Reedukačného centra Bystričany zo strany Centra pre deti a rodiny Levice nepredstavuje premiestnenie dieťaťa do iného zariadenia alebo centra na výkon rozhodnutia súdu, ale je len splnením si zákonnej povinnosti zabezpečenia odbornej pomoci a nejde teda o prípad zmeny súdom určeného zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, ktorá zmena výkonu rozhodnutia súdu inak prináleží v zmysle ustanovenia § 54 ods. 5 Zákona o rodine. Reedukačné centrum, ako druh špeciálneho výchovného zariadenia v zmysle ustanovení školského zákona (č. 245/2008 Z. z.), zákon č. 305/2005 Z. z. neupravuje. V predchádzajúcom súdnom konaní vedenom na Okresnom súde Komárno pod sp. zn. 9P/16/2020 vo veci zrušenia neodkladného opatrenia pritom navrhovateľ neodkladného opatrenia v podaní zo dňa 30. apríla 2020 uvádzal to, že vzhľadom na pretrvávajúce problémy v správaní sa maloletého bude súdu podaný návrh na zmenu zariadenia s tým, že ústavná starostlivosť nad maloletým sa bude vykonávať v Reedukačnom centre Bystričany. Zo správy

z priebehu diagnostického pobytu maloletého zo dňa 11.2.2020 v Diagnostickom centre Bratislava počas diagnostického pobytu od 10.9.2019 vyplýva, že odporúčajú zväžiť umiestnenie maloletého do režimového zariadenia (liečebno-výchovné sanatórium, reedukačné centrum), keď rovnako zo správy Centra pre deti a rodiny Levice zo dňa 3.4.2020 adresovanej navrhovateľovi neodkladného opatrenia vyplýva jeho žiadosť o podanie návrhu na zmenu zariadenia u maloletého do reedukačného centra, nakoľko aj podľa záverov Diagnostického centra Bratislava dieťa dokáže fungovať iba pod neustálym dohľadom aj to iba s vybranými osobami a nebude vedieť fungovať v inom ako režimovom zariadení, pretože v bežnom prostredí zlyháva; rovnaký záver vyplýva aj z návrhu odborného tímu na umiestnenie maloletého do režimového zariadenia (Centra pre deti a rodiny Levice zo dňa 7.4.2020). Vychádzajúc z uvedeného mal potom odvolací súd za to, že požadované nariadenie neodkladného opatrenia na dobu dočasného zverenia maloletého dieťaťa do Reedukačného centra Bystričany postráda zmysel a je nedôvodné, nakoľko aktuálne centrum vykonávajúce pobytové opatrenie súdu nie je dlhodobo pre výkon ústavnej starostlivosti u predmetného dieťaťa vhodným a schopným zariadením. Dohody medzi zariadeniami pritom v ustanovení § 32 ods. 1 zákona č. 305/2005 Z. z. uvádza aj vedenie evidencie detí umiestnených v zariadeniach na výkon rozhodnutia súdu orgánom sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately. Z vyjadrenia Reedukačného centra Bystričany vyplýva, že dieťa do ich zariadenia príjmu, keď z vyjadrenia Centra pre deti a rodiny Levice vyplýva, že ich výchovné opatrenia sú nepostačujúce a dieťa v bežnom prostredí zlyháva a predstavuje aj ohrozenie pre ostatné deti v ich zariadení. Vychádzajúc z uvedeného má preto odvolací súd za to, že súd prvej inštancie by mal začať konanie ohľadom zmeny zariadenia pobytového opatrenia súdu.

14. Zo všetkých zhora uvedených dôvodov preto odvolací súd rozhodol tak ako to je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia, keď svoje rozhodnutie prijal pomerom hlasov 3:0.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné.

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 CSP) v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 CSP).

Dovolateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 CSP).